UNIVERSITE D'ANTANANARIVO

FACULTE DES SCIENCES

FORMATION DOCTORALE EN PHYSIQUE

DEPARTEMENT DE PHYSIQUE

Laboratoire de Rhéologie des Suspensions

MEMOIRE D'HABILITATION A DIRIGER DES RECHERCHES

option : Mécanique et physique des suspensions

sur :

MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE : DE L'EQUATION DE DIRAC VERS UNE APPLICATION EN PHYSIQUE DES PARTICULES

présenté par

RAKOTONIRINA Christian

devant la commission d'examen composée de :

Président :	Monsieur RAKOTOMAHANINA RALAISOA Emile	Professeur émérite
Rapporteurs :	Madame RANDRIAMANANTANY Zely Arivelo	Professeur titulaire
	Madame RAZANAJATOVO Mariette	Professeur titulaire
	Monsieur RAKOTOMALALA Jean Lalaina	Professeur
Examinateurs :	Monsieur RANAIVO-NOMENJANAHARY Flavien	Professeur titulaire
	Monsieur ANDRIAMAMPIANINA José	Professeur
Directeur de HDR :	Monsieur RATIARISON Adolphe Andriamanga	Professeur titulaire

arXiv:1405.7668v1 [physics.gen-ph] 26 May 2014

MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE : DE L'EQUATION DE DIRAC VERS UNE APPLICATION EN PHYSIQUE DES PARTICULES

RAKOTONIRINA Christian

30 mai 2014

Abstract

We construct two sets of representations of the Dirac equation. They transform themselves from one to another in multiplying by the tensor commutation matrix (TCM) $2 \otimes 2$. The Gauss matrix can lead us to the Cholesky decomposition. The TCMs can be used in order to obtain different transforms of some matrix equations to linear matrix equations of the form $AX = B$. A TCM $n \otimes n$ is expressed in terms of the $n \otimes n$-Gell-Mann matrices. In order to generalize this expression to which of TCMs $n \otimes p$, we introduced what we call rectangle Gell-Mann matrices. The electric charge operator (ECO) for eight leptons and quarks of the Standard Model (SM) of a same generation proposed by Zenczykowski is expressed in terms of the TCM $2 \otimes 2$. An ECO including all the fermions of the SM is constructed in terms of TCM $4 \otimes 4$. Then the eigenvalues of a TCM take sense.

Keywords : Dirac equation, Dirac-Sidharth equation, Kronecker product, Swap operator, System of linear equations, Cholesky, Generalized Gell-Mann matrices, leptons, Quarks.

Résumé

Nous avons construit deux ensembles de représentations de l'équation de Dirac. Ils se transforment l'un en l'autre en multipliant par la matrice de commutation tensorielle (MCT) $2 \otimes 2$. La méthode de Gauss matricielle peut nous conduire à la d*écomposition de Cholesky. Les MCT peuvent être utilisées afin dŠobtenir différentes transformées de certaines équations matricielles en équations matricielles linéaires de la forme $AX = B$. Une MCT $n \otimes n$ a été exprimée en termes de matrices de Gell-Mann $n \otimes n$. Afin de généraliser cette expression à celles des MCT $n \otimes p$, nous avons introduit ce que nous appelons matrices de Gell-Mann rectangles. L'opérateur charges électriques (OCE), pour huit leptons et quarks du modèle standard (MS) d'une même génération proposé par Zenczykowski a été exprimé en termes de MCT $2 \otimes 2$. Un OCE incluant tous les fermions du MS a été construit en termes de MCT $4 \otimes 4$. Alors, les valeurs propres d'une MCT ont pris sens.

Mots clés : Equation de Dirac, Equation de Dirac-Sidharth, produit de Kronecker, Système d'ɋuations linéaires, Cholesky, Matrices de Gell-Mann généralisées, leptons, quarks.

Avant-propos

Ce document présente un ensemble de travaux de recherches que nous avons mené depuis l'obtention de notre doctorat en 2003. Nous avons rassemblons dans ce mémoire nos publications pour obtenir certaine cohérence. Nous avons délibérément choisi de ne pas y inclure notre travail sur les équations différentielles. En effet, l'inclusion de ce travail rendrait difficile, pour ne pas dire impossible, la cohérence. Ces activités se sont déroulées à l'Institut Supérieur de Téchnologie d'Antananarivo, IST-T, où nous enseignons en tant que maître de conférences et à l'université d'Antananarivo, Département de Physique, Laboratoire de Rhéologies des Suspensions, LRS, où nous avons travaillé pour finir ce mémoire et avons encadré un étudiant en DEA. Nous avons aussi travaillé avec Madagascar-Institut National des Sciences et Techniques Nucléaires, Madagascar-INSTN, où nous avions travaillé de 1999 à 2003 pour preparer notre thèse de doctorat et avons encadré un étudiant en DEA.
Ce travail est la suite logique de notre formation en mathématiques et notre thèse de physique théorique. Il est incontestable que les mathématiques sont des outils que tous les pays peuvent utiliser pour contribuer au développement des sciences. Réciproquement, les sciences, de par leurs développements, enrichissent les mathématiques. Comme son titre l'indique, ce travail est un exemple qui met en évidence cette dialectique entre sciences, physique et mathématiques. En effet, notre étude mathématiques de l'équation de Dirac-Sidharth, qui est une équation relativiste des particules de spin-$\frac{1}{2}$ nous conduit aux matrices que nous appelons matrices de commutation tensorielle. Ces matrices sont très utiles en mathématiques, dans les résolutions des équations matricielles. Elles se généralisent à ce que nous appelons matrices de permutation tensorielles qui, à leur tour, ont une application en mécanique quantique.
Nous avons exprimé ces matrices en termes de matrices de Gell-Mann généralisées, qui sont des matrices de la physique des particules, en espérant trouver application de ces matrices dans ce domaine de la physique. Nous pensons que nous nous dirigeons vers l'application de ces matrices en physique des

particules lorsque, lors de la recherche que nous avons effectué dans le Laboratoire de Rhéologies des Suspensions, LRS, Université d'Antananarivo, nous avons exprimé l'opérateur charges éléctrique des particules fermions du Modèle Standard proposé par Zenczykowski en termes de matrice de commutation tensorielle. Ainsi, ce travail s'inscrit dans le cadre de l'application de l'algèbre linéaire et multilinéaire en physique.
L'insertion de la subsection sur la méthode de Cholesky dans ce mémoire semble perturber un peu la cohérence. Mais comme cette subsection fait partie de l'algèbre linéaire et qu'elle figure parmi les fruits de notre recherche pédagogique effectuée à l'Institut Supérieur de Technologie d'Antananarivo, IST-T, nous nous excusons auprès des lecteurs cette incohérence apparente. Nous disons "apparente" parce que pour un lecteur averti ce ne sera plus du tout une incohérence, puisque cette subsection est un pont menant vers l'application des matrices de commutation tensorielle aux études des équations matricielles. Cette subsection, constitue une partie d'un chapitre de notre cours d'Analyse Numérique à l'Institut Supérieur de Technologie d'Antananarivo, IST-T, est donnée en anglais aux étudiants, mais expliquée en Malagasy.

Table des matières

1 MCT A PARTIR DE L'EQUATION DE DIRAC-SIDHARTH 3
1.1 EQUATION DE DIRAC-SIDHARTH ET PRODUIT TENSORIEL DE MATRICES 3
1.1.1 Une derivation de l'équation de Dirac-Sidharth 4
1.1.2 Résolution de l'équation de Dirac-Sidharth 6
1.1.3 Representation de l'équation de Dirac-Sidharth 7

2 MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE 11
2.1 MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE 11
2.1.1 Matrices de commutation tensorielle 11
2.1.2 Expression d'un élément d'une matrice de commutation tensorielle 13
2.2 MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE 15
2.2.1 Opérateurs de permutation tensorielle 15
2.2.2 Expression d'un élément d'une matrice de permutation tensorielle 18
2.2.3 Décomposition d'une matrice de permutation tensorielle 18
2.3 MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE ET EQUATIONS MATRICIELLES 21
2.3.1 Sur la méthode de Cholesky 21
2.3.2 Matrices de commutation tensorielle et transformées d'une équation matricielle 28

3 VERS UNE APPLICATION EN PHYSIQUE DES PARTICULES 29
3.1 MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE ET MATRICES DE GELL-MANN 29
3.1.1 MCT en termes de matrices de Gell-Mann généralisées 29
3.1.2 Matrices de Gell-Mann rectangles 36
3.1.3 Exprimer une matrice de permutation tensorielle $p^{\otimes n}$ en termes de matrices de Gell-Mann généralisées 39

3.2 MCT ET CHARGES ELECTRIQUES DES FERMIONS . . . 42
3.2.1 Relation de Gell-Mann-Nishijima dans la formulation dans l'espace des phases 43
3.2.2 Opérateur charges électriques en termes de la MCT $2 \otimes 2$ 44
3.2.3 Opérateur charges électriques en termes de MCT $3 \otimes 3$ 46
3.2.4 Inclure tous les fermions du modèle standard 47

A Matrices. Une généralisation 53

B Produit Tensoriel de matrices 55

INTRODUCTION

Le produit tensoriel de matrices ou produit de kronecker ou encore produit direct de matrices n'est pas commutatif en général. Cependant, le produit de certaines matrices avec un produit tensoriel de matrices commute ce produit. Ces matrices sont les matrices de commutation tensorielle (MCT) ou matrices de commutation de kronecker (Cf. par exemple [1, 2, 3, 4]). Les MCT ont des applications en mécanique quantique, en particulier en théorie quantique de l'information (Cf. par exemple [2, 3, 4, 5, 6]). Nous avons découvert les MCT quand nous travallions sur l'équation de Dirac [7, 8], qui est l'équation quantique relativiste des particules de spin $\frac{1}{2}$ telles qu'un électron. Cependant, dans ce mémoire c'est l'équation de Dirac-Sidharth qui nous conduit à ces matrices. C'est une équation de Dirac modifiée. Les représentations qui sont communes à ces équations sont ce qui nous y conduisent.
Nous pensons que ces matrices méritent plus d'attention puisqu'elles ont aussi des applications en mathématiques, plus précisement pour les résolutions des équations matricielles (Cf. par exemple [1, 10, 9]). Lorsque nous étudiions [11], l'expression de la MCT $2 \otimes 2$ en termes de matrices de Pauli,

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2} = \frac{1}{2} I_2 \otimes I_2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{3} \sigma^i \otimes \sigma^i \tag{1}$$

nous a fait remarqué que ce MCT pourrait avoir applications en physique des particules.
Les MCT se généralisent aux matrices de permutation tensorielle (MPT), qui permutent le produit tensoriel de matrices. Les MPT ont aussi des applications en mécanique quantique.
Ce mémoire est divisé en trois chapitres de la manière suivante. Dans le chapitre I, nous étudierons une équation de Dirac modifiée, l'équation de Dirac-Sidharth. C'est là que la MCT $2 \otimes 2$

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

nous apparaîtra comme quand nous étudiions l'équation de Dirac. Le chapitre II est l'études et applications mathématiques des MCT et leur généralisation aux MPT. Dans le chapitre III, nous généraliserons l'expression (1) à celle de la MCT $n \otimes n$ en termes de matrices de Gell-Mann $n \times n$, qui sont des matrices de la physique des particules. Pour généraliser à son tour cette relation à celle de MCT $n \otimes p$, nous introduirons ceux que nous appelons matrices de Gell-Mann rectangles. Nous verrons aussi dans ce chapitre comment exprimer une MPT en termes de matrices de Gell-Mann généralisées. A la fin de ce chapitre, nous exprimerons l'opérateur charges électriques (OCE) de fermions proposé par Zenczykowski

$$Q = \frac{1}{2}\sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \sigma_3 + \frac{1}{6}\left(\sum_{i=1}^{3} \sigma_i \otimes \sigma_i\right) \otimes \sigma_0$$

en termes de la MCT $2 \otimes 2$. Puis nous introduirons les MCT $3 \otimes 3$ et $4 \otimes 4$ pour obtenir des opérateurs charges électriques pour plus de fermions.

Chapitre 1

MCT A PARTIR DE L'EQUATION DE DIRAC-SIDHARTH

Ce chapitre est basé sur Ref. [12]

1.1 EQUATION DE DIRAC-SIDHARTH ET PRODUIT TENSORIEL DE MATRICES

Nous allons construire l'équation de Dirac-Sidharth, à partir de l'hamiltonien de Sidharth, par quantification de l'énergie et de l'impulsion dans l'algèbre de Pauli. Nous allons résoudre cette équation en utilisant le produit tensoriel de matrices.

Selon la relativité restreinte d'Einstein [13], la relation entre l'énergie et l'impulsion est

$$E^2 = c^2p^2 + m^2c^4$$

à partir de laquelle nous pouvons déduire l'équation de Klein-Gordon et l'équation de Dirac. Cette théorie utilise le concept de l'espace-temps continu. L'espace-temps quantifié a été introduit pour la première fois par Snyder [14, 15], sous le nom de géométrie non commutative de Snyder, à cause de la modification sur les relations de commutation. Dans cette théorie les relations de commutation sont [14, 15]

$$[x^\mu, x^\nu] = i\alpha\frac{\ell^2c^2}{\hbar}\left(x^\mu p^\nu - x^\nu p^\mu\right),$$
$$[x^\mu, p_\nu] = i\hbar\left[\delta^\mu_\nu + i\alpha\frac{\ell^2c^2}{\hbar^2}p^\mu p_\nu\right],$$

$$[p_\mu, p_\nu] = 0$$

où ℓ est une échelle de longueur quelconque en physique. Par exemple, $\ell = \ell_p = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^3}} \approx 1.6 \times 10^{-33} cm$ la longueur de Planck , la longueur minimale possible de mesurer en physique, où G est la constante gravitationnelle. Comme consequence, la relation entre énergie et implulsion est modifiée et devient (en unité SUN, $c = \hbar = 1$)[16]

$$E^2 = p^2 + m^2 + \alpha l^2 p^4$$

ou (en unité SI)[17, 18]

$$E^2 = c^2 p^2 + m^2 c^4 + \alpha \left(\frac{c}{\hbar}\right)^2 \ell^2 p^4 \tag{1.1}$$

où α une constante adimensionnelle.

$$\epsilon = \frac{\hbar c}{\sqrt{\alpha}\ell} \tag{1.2}$$

est l'énergie de Planck dûe à l'échelle de longueur de Planck $\ell = \ell_p$ [17, 18]. Alors, [18]

$$E^2 = c^2 p^2 + m^2 c^4 + \frac{c^4 p^4}{\epsilon^2}$$

Le rôle fondamental de ϵ est expliqué dans [17, 18, 19].
En fait, en appliquant l'hamiltonien de Snyder-Sidharth (1.1) Sidharth a construit l'équation de Dirac-Sidharth [16, 20], i.e. l'équation de Dirac modifiée dûe à la géométrie non commutative de l'espace de phase.
Dans la sous-section 1.1.1, nous construirons l'équation de Dirac-Sidharth, à partir de la relation (1.1), par quantification de l'énergie et l'impulsion. Dans la sous-section 1.1.2, nous résoudrons l'équation de Dirac-Sidharth par utilisation du produit tensoriel de matrices.

1.1.1 Une derivation de l'équation de Dirac-Sidharth

Pour établir l'équation de Dirac-Sidharth nous allons utiliser la méthode de J.J. Sakurai [21] pour la dérivation de l'équation de Dirac.

La fonction d'onde d'une particule de spin-$\frac{1}{2}$ doit être à deux composantes. Ainsi, pour quantifier la relation énergy-impulsion relativiste afin d'obtenir l'équation modifiée de Klein-Gordon [16, 20], ou équation de Klein-Gordon-Sidharth, d'une particule de spin-$\frac{1}{2}$, les operateurs qui prennent part dans la

quantification doivent être des matrices 2×2 . Ainsi, prenons comme règles de quantification

$E \longrightarrow i\hbar\sigma^0 \frac{\partial}{\partial t} = i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$

$\vec{p} \longrightarrow -i\hbar\sigma^1 \frac{\partial}{\partial x^1} - i\hbar\sigma^2 \frac{\partial}{\partial x^2} - i\hbar\sigma^3 \frac{\partial}{\partial x^3} = -i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} = \hat{p}_1\sigma^1 + \hat{p}_2\sigma^2 + \hat{p}_3\sigma^3$

où

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

sont les matrices de Pauli. Alors, nous avons d'abord l'équation de Klein-Gordon-Sidharth

$$c^2\hbar^2 \left(\frac{\partial^2}{c^2\partial t^2} - \Delta - m^2c^2 - \alpha \frac{\ell^2}{\hbar^2} \vec{\nabla}^4 \right) \phi = 0$$

$$\left(i\hbar\frac{\partial}{\partial t} + ic\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right) \frac{1}{mc^2} \left\{ \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \left[\frac{i\sqrt{\alpha}}{mc\hbar} \ell \left(-i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right)^2 \right]^k \right\} \times$$
$$\left(i\hbar\frac{\partial}{\partial t} - ic\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right) \phi = \left[mc^2 + i\sqrt{\alpha}\frac{c}{\hbar}\ell \left(-i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right)^2 \right] \phi$$

dont l'operateur agit sur la fonction d'onde à deux composantes ϕ, qui est solution de l'équation de Klein-Gordon-Sidharth. Soit

$$\chi = \frac{1}{mc^2} \left\{ \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \left[\frac{i\sqrt{\alpha}}{mc\hbar} \ell \left(-i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right)^2 \right]^k \right\} \left(i\hbar\frac{\partial}{\partial t} - ic\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right) \phi$$

alors, nous avons le système d'équations aux dérivées partielles suivantes

$$\begin{cases} i\hbar\dfrac{\partial}{c\partial t}\chi + i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla}\chi = mc\phi + i\sqrt{\alpha}\dfrac{\ell}{\hbar}\left(i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right)^2 \phi \\ i\hbar\dfrac{\partial}{c\partial t}\phi - i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla}\phi = mc\chi - i\sqrt{\alpha}\dfrac{\ell}{\hbar}\left(i\hbar\vec{\sigma}\vec{\nabla} \right)^2 \chi \end{cases}$$

En additionnant et en soustrayant ces équations, et en transformant les équations obtenues sous forme matricielle, nous avons l'équation de Dirac-Sidharth

$$i\hbar\gamma_D^\mu\partial_\mu\psi_D - mc\psi_D - i\sqrt{\alpha}\ell\hbar\gamma_D^5\Delta\psi_D = 0$$

dans la representation de Dirac (ou "Standard") des γ-matrices, où

$\gamma_D^0 = \begin{pmatrix} \sigma^0 & 0 \\ 0 & -\sigma^0 \end{pmatrix} = \sigma^3 \otimes \sigma^0$, $\gamma_D^j = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^j \\ -\sigma^j & 0 \end{pmatrix} = i\sigma^2 \otimes \sigma^j$, $j = 1, 2, 3$,

$\gamma_D^5 = i\gamma_D^0\gamma_D^1\gamma_D^2\gamma_D^3 = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^0 \\ \sigma^0 & 0 \end{pmatrix} = \sigma^1 \otimes \sigma^0$, et $\psi_D = \begin{pmatrix} \chi + \phi \\ \chi - \phi \end{pmatrix}$,

$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_3^2}$.

Les matrices 4×4 $(\gamma_D^\mu)_{0 \leq \mu \leq 3}$ satisfont les relations suivantes

$$\gamma_D^\mu \gamma_D^\nu + \gamma_D^\nu \gamma_D^\mu = 2g^{\mu\nu} I_4, \quad \mu, \nu \in \{0, 1, 2, 3\} \tag{1.3}$$

où $g^{\mu\nu} = 0$ if $\mu \neq \nu$, $\quad g^{jj} = -1, j \in \{1, 2, 3\}, \quad g^{00} = 1$

Nous savons que [22]

$$P\gamma^5 = -\gamma^5 P$$

Il s'ensuit que l'équation de Dirac-Sidharth est non invariant sous l'opérateur parité (ou réflexion dans l'espace) [23].
L'équation

$$i\hbar\gamma_W^\mu \partial_\mu \psi_W - mc\psi_W - i\sqrt{\alpha}\ell\hbar\gamma_W^5 \Delta\psi_W = 0$$

est l'équation de Dirac-Sidharth dans la representation de Weyl (ou chiral), où $\psi_W = \begin{pmatrix} \chi \\ \phi \end{pmatrix}$.
Ainsi, χ et ϕ sont les composantes (ou chiralité) respectivement gauche et droite.

1.1.2 Résolution de l'équation de Dirac-Sidharth

Dans cette section, nous cherchons les solutions de l'équation de Dirac-Sidharth, en forme d'onde plane en utilisant le produit tensoriel de matrices. Nous avions utilisé cette méthode pour résoudre l'équation de Dirac [8].
Ainsi, cherchons une solution sous la forme

$$\psi_D = U(p) e^{\frac{i}{\hbar}(\vec{p}\vec{x} - Et)}$$

Soit Ψ un spineur à quatre composantes qui est un état propre de $\hat{p}_j = -i\hbar\frac{\partial}{\partial x^j}$ et de $\hat{E} = i\hbar\frac{\partial}{\partial t}$, $\vec{p} = \begin{pmatrix} p^1 \\ p^2 \\ p^3 \end{pmatrix}$, et $\vec{n} = \frac{\vec{p}}{p} = \begin{pmatrix} n^1 \\ n^2 \\ n^3 \end{pmatrix}$.
L'équation de Dirac-Sidharth devient

$$\sigma^0 \otimes \sigma^0 U(p) - \frac{2}{\hbar} cp\sigma^1 \otimes \left(\frac{\hbar}{2}\vec{\sigma}\vec{n}\right) U(p) - mc^2 \sigma^3 \otimes \sigma^0 U(p) + c\sqrt{\alpha}p^2 \frac{\ell}{\hbar} \sigma^2 \otimes \sigma^0 U(p) = 0$$

Prenons $U(p)$ sous la forme

$$U(p) = \varphi \otimes u$$

où u est un vecteur propre de l'opérateur spin $\frac{\hbar}{2}\vec{\sigma}\vec{n}$. $\varphi = \begin{pmatrix}\varphi^1\\ \varphi^2\end{pmatrix}$ et u sont à deux componsantes.
Comme $u \neq 0$, donc

$$\left(\eta cp\sigma^1 + mc^2\sigma^3 - c\sqrt{\alpha}p^2\frac{\ell}{\hbar}\sigma^2\right)\varphi = E\varphi \tag{1.4}$$

avec $\eta = \begin{cases}+1 & \text{spin haut}\\ -1 & \text{spin bas}\end{cases}$
En résolvant cette équation par rapport à φ^1 et φ^2, nous avons

$$\Psi_+ = \sqrt{\frac{E+mc^2}{2E}}\begin{pmatrix}1\\ \frac{\eta cp - i\frac{c}{\hbar}\sqrt{\alpha}p^2\ell}{mc^2+E}\end{pmatrix} \otimes s e^{\frac{i}{\hbar}(\vec{p}\vec{x}-Et)}$$

la solution à énergie positive, où $s = \frac{1}{\sqrt{2(1+n^3)}}\begin{pmatrix}-n^1+in^2\\ 1+n^3\end{pmatrix}$ spin haut, $s = \frac{1}{\sqrt{2(1+n_3)}}\begin{pmatrix}1+n^3\\ n^1+in^2\end{pmatrix}$ spin bas.

D'après l'équation (1.4), cette méthode fait apparaître la matrice $h = \eta cp\sigma^1 - c\sqrt{\alpha}p^2\frac{\ell}{\hbar}\sigma^2 + mc^2\sigma^3$, ou $h = \eta cp\sigma^1 - \frac{c^2p^2}{\epsilon}\sigma^2 + mc^2\sigma^3$ (si ℓ est l'échelle de longueur de Planck), dont les valeurs propres sont les énergies positive et negative. h est comme un vecteur dans l'algèbre de Pauli. Ainsi, l'énergie d'une particule de spin-$\frac{1}{2}$ peut être considérée comme un vecteur dans l'algèbre de Pauli, dont la longueur ou l'intensité est donnée par la relation énergie-impulsion relativiste.

$$h^2 = E^2$$

1.1.3 Representation de l'équation de Dirac-Sidharth

Définition 1 *Un système de matrices* 4×4 $(\gamma^\mu)_{0\leq\mu\leq3}$ *satisfaisant la relation* (1.3)*, c'est-à-dire* $\gamma^\mu\gamma^\nu + \gamma^\nu\gamma^\mu = 2g^{\mu\nu}I_4$*, est appelé une représentation de l'équation de Dirac-Sidharth. Si de plus,* $(\gamma^\mu)_{0\leq\mu\leq3}$ *est un système de matrices unitaires , on dit qu'il est une représentation unitaire de l'équation de Dirac-Sidharth.*

Les théorèmes suivants concernent les relations entre différentes représentations [24].

Théorème 2 *Théorème Fondamental de Pauli.*
Pour deux représentations de l'équation de Dirac-Sidharth $(\gamma^\mu)_{0\leq\mu\leq3}$, $\left(\gamma'^\mu\right)_{0\leq\mu\leq3}$,

il existe une matrice S, définie à une constante multiplicative près et non singulier ($det(S) \neq 0$), telle que

$$\gamma^{\mu} = S\gamma^{'\mu}S^{-1}, \mu = 0, 1, 2, 3.$$

Corollaire 3 *Pour deux représentations unitaires de l'équation de Dirac-Sidharth $(\gamma^{\mu})_{0\leq\mu\leq3}$, $\left(\gamma^{'\mu}\right)_{0\leq\mu\leq3}$, il existe une matrice unitaire U, définie à une phase près*

$$\gamma^{\mu} = U\gamma^{'\mu}U^{-1}, \mu = 0, 1, 2, 3.$$

Dans la section 1.1.1 nous avons vu comment les matrices gamma dans la representation de Dirac peuvent être exprimées à l'aide des matrices de Pauli. De manière analogue nous pouvons obtenir, en construisant l'équation de Dirac-Sidharth six representations unitaires de cette equation, à savoir

$(\sigma^3 \otimes \sigma^0, i\sigma^2 \otimes \sigma^1, i\sigma^2 \otimes \sigma^2, i\sigma^2 \otimes \sigma^3)$ Représentation de Dirac

$(\sigma^3 \otimes \sigma^0, i\sigma^1 \otimes \sigma^1, i\sigma^1 \otimes \sigma^2, i\sigma^1 \otimes \sigma^3)$

$(\sigma^2 \otimes \sigma^0, i\sigma^1 \otimes \sigma^1, i\sigma^1 \otimes \sigma^2, i\sigma^1 \otimes \sigma^3)$

$(\sigma^2 \otimes \sigma^0, i\sigma^3 \otimes \sigma^1, i\sigma^3 \otimes \sigma^2, i\sigma^3 \otimes \sigma^3)$

$(\sigma^1 \otimes \sigma^0, i\sigma^2 \otimes \sigma^1, i\sigma^2 \otimes \sigma^2, i\sigma^2 \otimes \sigma^3)$ Représentation de Weyl

$(\sigma^1 \otimes \sigma^0, i\sigma^3 \otimes \sigma^1, i\sigma^3 \otimes \sigma^2, i\sigma^3 \otimes \sigma^3)$

et six autres représentations unitaires de l'équation de Dirac-Sidharth obtenues en commutant les produits tensoriels de matrices ci-dessus

$(\sigma^0 \otimes \sigma^3, i\sigma^1 \otimes \sigma^2, i\sigma^2 \otimes \sigma^2, i\sigma^3 \otimes \sigma^2)$

$(\sigma^0 \otimes \sigma^3, i\sigma^1 \otimes \sigma^1, i\sigma^2 \otimes \sigma^1, i\sigma^3 \otimes \sigma^1)$

$(\sigma^0 \otimes \sigma^2, i\sigma^1 \otimes \sigma^1, i\sigma^2 \otimes \sigma^1, i\sigma^3 \otimes \sigma^1)$

$(\sigma^0 \otimes \sigma^2, i\sigma^1 \otimes \sigma^3, i\sigma^2 \otimes \sigma^3, i\sigma^3 \otimes \sigma^3)$

$(\sigma^0 \otimes \sigma^1, i\sigma^1 \otimes \sigma^2, i\sigma^2 \otimes \sigma^2, i\sigma^3 \otimes \sigma^2)$

$(\sigma^0 \otimes \sigma^1, i\sigma^1 \otimes \sigma^3, i\sigma^2 \otimes \sigma^3, i\sigma^3 \otimes \sigma^3)$

.

La matrice unitaire du corollaire qui transforme la première famille de six représentations unitaires de l'équation de Dirac-Sidharth à la seconde famille est la matrice unitaire

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

puisqu'elle commute le produit tensoriel de deux matrices 2×2 quelconques, $\mathbf{A}$, $\mathbf{B} \in \mathbb{C}^{2\times 2}$ de la manière suivante

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2} \cdot (\mathbf{A} \otimes \mathbf{B}) \cdot \mathbf{U}_{2\otimes 2} = \mathbf{B} \otimes \mathbf{A}$$

Nous l'appelons MCT $2 \otimes 2$. Elle commute aussi le produit tensoriel de deux matrices complexes unicolonnes de la manière suivante. Pour $\mathbf{a} = \begin{pmatrix} a^1 \\ a^2 \end{pmatrix}$, $\mathbf{b} = \begin{pmatrix} b^1 \\ b^2 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2\times 1}$ quelconques

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2}. (\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = \mathbf{b} \otimes \mathbf{a}$$

La MCT $2 \otimes 2$ est fréquemment trouvée en théorie quantique de l'information [4], [25], [26], où on écrit à l'aide des matrices de Pauli [4],[25]

$$\mathbf{U}_{2\otimes 2} = \frac{1}{2} I_2 \otimes I_2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{3} \sigma^i \otimes \sigma^i \tag{1.5}$$

La MCT $3 \otimes 3$ a été écrite par KAZUYUKI FUJII [4] de la manière suivante

$$\mathbf{U}_{3\otimes 3} = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \tag{1.6}$$

afin d'obtenir une conjecture pour la forme de la MCT $n \otimes n$, pour tout $n \in \mathbb{N}^\star$.

Dśignons par $\mathbf{U}_{n\otimes p}$ la MCT $n \otimes p$, n, $p \in \mathbb{N}$.

Chapitre 2

MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE

Ce chapitre est basé sur Refs. [27, 28, 29, 30]

2.1 MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE

2.1.1 Matrices de commutation tensorielle

Définition 4 *Pour p, $q \in \mathbb{N}$, $p \geq 2$, $q \geq 2$, nous appelons MCT $p \otimes q$ la matrice de permutation $\boldsymbol{U}_{p\otimes q} \in \mathbb{C}^{pq\times pq}$, vérifiant la propriété suivante*

$$\boldsymbol{U}_{p\otimes q}.(\boldsymbol{a}\otimes\boldsymbol{b}) = \boldsymbol{b}\otimes\boldsymbol{a} \tag{2.1}$$

pour tous $\boldsymbol{a} \in \mathbb{C}^{p\times 1}$, $\boldsymbol{b} \in \mathbb{C}^{q\times 1}$.

En considerant $\mathbf{U}_{p\otimes q}$ comme une matrice d'un tenseur d'ordre deux (Cf. Annexe A), nous pouvons la construire en utilisant la règle suivante.

Règle 5 *Commençons par mettre 1 sur la première ligne et première colonne, puis passons à la deuxième colonne en descendant p lignes suivant cette colonne plaçons 1 à cette place qui est la $p+1$-ième ligne et deuxième colonne. Puis passons à la troisième colonne en descendant p lignes suivant cette colonne plaçons 1 à cette place qui est la $2p+2$-ième ligne et troisième colonne, et ainsi de suite jusqu'à nous n'avons que $p-1$ lignes pour descendre (alors nous avons comme nombre de 1 : q). Puis passons à la colonne*

suivante qui est la $(q+1)$-ième colonne, mettre 1 sur la deuxième ligne de cette colonne (puisque $(p-1)+1=p$) et répétons le processus jusqu'à nous n'avons que $p-2$ lignes pour descendre (alors nous avons comme nombre de 1 : $2q$). Après, passons à la colonne suivante qui est la $(2q+1)$ -ième colonne, mettre 1 sur la troisième ligne de cette colonne (puisque $(p-2)+2=p$) et répétons le processus jusqu'à nous n'avons que $p-3$ lignes pour descendre (alors nous avons comme nombre de 1 : $3q$). En Continuant de cette manière nous aurons que l'élément sur $p\times q$-ième ligne et $p\times q$-ième colonne est 1. Les autres éléments sont 0.

Proposition 6 *Pour $n,p\in\mathbb{N}$, $n,p\geqslant 2$,*

$$\boldsymbol{U}_{n\otimes p}=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}\boldsymbol{E}_{p\times n}^{(i,j)}\otimes\boldsymbol{E}_{p\times n}^{(i,j)^t}=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}\boldsymbol{E}_{p\times n}^{(i,j)}\otimes\boldsymbol{E}_{n\times p}^{(j,i)}$$

où $\boldsymbol{E}_{p\times n}^{(i,j)}$ est la matrice $p\times n$ élémentaire formée par des zeros sauf l'élément sur la i-ième ligne et j-ième colonne qui est égal à 1.

Preuve. Soient $\mathbf{a}=\begin{pmatrix}a_1\\a_2\\\vdots\\a_n\end{pmatrix}\in\mathbb{C}^{n\times 1}$, $\mathbf{b}=\begin{pmatrix}b_1\\b_2\\\vdots\\b_p\end{pmatrix}\in\mathbb{C}^{p\times 1}$

$$\begin{aligned}\mathbf{U}_{n\otimes p}\cdot(\mathbf{a}\otimes\mathbf{b})&=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}\mathbf{E}_{p\times n}^{(i,j)}\otimes\mathbf{E}_{n\times p}^{(j,i)}\cdot(\mathbf{a}\otimes\mathbf{b})=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}(\mathbf{E}_{p\times n}^{(i,j)}\cdot\mathbf{a})\otimes(\mathbf{E}_{n\times p}^{(j,i)}\cdot\mathbf{b})\\&=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}(\delta_{ik}a_j)_{1\leqslant k\leqslant p}\otimes(\delta_{jl}b_i)_{1\leqslant l\leqslant n}=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}(\delta_{ik}b_i)_{1\leqslant k\leqslant p}\otimes(\delta_{jl}a_j)_{1\leqslant l\leqslant n}\\&=\sum_{(i,j)}^{(p,n)}\begin{pmatrix}0\\\vdots\\0\\b_i\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix}\otimes\begin{pmatrix}0\\\vdots\\0\\a_j\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix}=\mathbf{b}\otimes\mathbf{a}\end{aligned}$$

où δ_{ij} est le symbole de kronecker. ■

Exemple 7 *L'application de la règle 5 nous donne*

$$\boldsymbol{U}_{2\otimes 3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$U_{2\otimes 3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$
$$+ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Remarque 8 *Considérons la fonction L de l'ensemble de toutes les matrices de dimension finies vers l'ensemble des matrices unicolonnes . Pour une matrice* $\boldsymbol{X} = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1p} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2p} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{np} \end{pmatrix}$,

$L(\boldsymbol{X}) = \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{12} \\ \vdots \\ x_{1p} \\ x_{21} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{2p} \\ \vdots \\ x_{n1} \\ x_{n2} \\ \vdots \\ x_{np} \end{pmatrix}$. *On peut obtenir facilement que* $\boldsymbol{U}_{n\otimes p} \cdot L(\boldsymbol{X}) = L\left(\boldsymbol{X}^T\right)$.

2.1.2 Expression d'un élément d'une matrice de commutation tensorielle

Ici n et p sont des éléments quelconques de $\mathbb{N}^\star$, $n, p \geq 2$. Ainsi, il s'agit d'une généralisation de l' expression d'un élément d'une MCT $n \otimes n$ pour

un $n \in \mathbb{N}^\star$ [4]. D'abord, étudions l'exemple ci-dessous pour conjecturer l'expression pour le cas plus général. Ainsi, nous suivons la méthode de [4]. Ecrivons alors $\mathbf{U}_{3\otimes 5}$ de la façon suivante :

$$\mathbf{U}_{3\otimes 5} = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\1&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\1&0&0&0&0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0&1&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&1&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&1&0&0&0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0&0&1&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&1&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&1&0&0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0&0&0&1&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&1&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&1&0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0&0&0&0&1\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&1\\0&0&0&0&0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0&0&0&0&0\\0&0&0&0&0\\0&0&0&0&1 \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

Considérons les matrices rectangles $I_{n\times p} = \left(\delta^i_j\right)_{1\leq i\leq n, 1\leq j\leq p}$, $I_{p\times n} = \left(\delta^i_j\right)_{1\leq i\leq p, 1\leq j\leq n}$, où δ^i_j est le symbole de Kronecker. La matrice $np \times np$

$$I_{p\times n} \otimes I_{n\times p} = \left(\delta^{i_1 i_2}_{j_1 j_2}\right) = \left(\delta^{i_1}_{j_1}\delta^{i_2}_{j_2}\right)$$

où,
$i_1 i_2 = 11, 12, \ldots, 1n, 21, 22, \ldots, 2n, \ldots, p1, p2, \ldots, pn$
indices de lignes,
$j_1 j_2 = 11, 12, \ldots, 1p, 21, 22, \ldots, 2p, \ldots, n1, n2, \ldots, np$
indices de colonnes,
nous suggère la proposition suivante.

Proposition 9

$$\boldsymbol{U}_{n\otimes p} = \left(U^{i_1 i_2}_{j_1 j_2}\right) = \left(\delta^{i_1 i_2}_{j_2 j_1}\right) = \left(\delta^{i_1}_{j_2}\delta^{i_2}_{j_1}\right) \tag{2.2}$$

où,
$i_1 i_2 = 11, 12, \ldots, 1n, 21, 22, \ldots, 2n, \ldots, p1, p2, \ldots, pn$
indices de lignes,
$j_1 j_2 = 11, 12, \ldots, 1p, 21, 22, \ldots, 2p, \ldots, n1, n2, \ldots, np$
indices de colonnes,

Preuve. Soient $\mathbf{a} = (a^{j_1})_{1\leq j_1\leq n} \in \mathbb{C}^{n\times 1}$, $\mathbf{b} = (b^{j_2})_{1\leq j_2\leq p} \in \mathbb{C}^{p\times 1}$

$$(\mathbf{a}\otimes\mathbf{b})^{i_1 i_2} \longrightarrow (\mathbf{U}_{n\otimes p}\cdot(\mathbf{a}\otimes\mathbf{b}))^{i_1 i_2} = \delta^{i_1}_{j_2}\delta^{i_2}_{j_1}a^{j_1}b^{j_2} = \delta^{i_1}_{j_2}b^{j_2}\delta^{i_2}_{j_1}a^{j_1} = b^{i_1}a^{i_2}$$
$$= (\mathbf{b}\otimes\mathbf{a})^{i_1 i_2}$$

■

2.2 MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE

Dans cette section nous suivons l'idée dans [31], en algèbre linéaire et multilinéaire, en établissant d'abord les théorèmes pour les opérateurs, de façon intrinsèque, c'est-à-dire indépendamment des bases, puis les théorèmes correspondant pour les matrices. Ainsi, nous allons d'abord parler d'opérateurs de permutation tensorielle (OPT). Nous utiliserons aussi ses notations pour les vecteurs et covecteurs, en surlignant les vecteurs, $\overline{x}$, et en soulignant les covecteurs, $\underline{\varphi}$.

2.2.1 Opérateurs de permutation tensorielle

Définition 10 *Considérons les $\mathbb{C}$-espaces vectoriels de dimensions finies $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \ldots, \mathcal{E}_k$ et une permutation σ sur $\{1, 2, \ldots, k\}$. L'opérateur linéaire U_σ de $\mathcal{E}_1\otimes\mathcal{E}_2\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_k$ à $\mathcal{E}_{\sigma(1)}\otimes\mathcal{E}_{\sigma(2)}\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_{\sigma(k)}$, $U_\sigma \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1\otimes\mathcal{E}_2\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\sigma(1)}\otimes\mathcal{E}_{\sigma(2)}\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_{\sigma(k)})$, défini par*

$$U_\sigma(\overline{x_1}\otimes\ldots\otimes\overline{x_k}) = \overline{x_{\sigma(1)}}\otimes\ldots\otimes\overline{x_{\sigma(k)}}$$

pour tous $\overline{x_1}\in\mathcal{E}_1$, $\overline{x_2}\in\mathcal{E}_2$, …, $\overline{x_k}\in\mathcal{E}_k$ est appelé un σ-OPT.
Si $n = 2$, alors nous disons que U_σ est un opérateur de commutation tensorielle.

Proposition 11 *Si U_σ est un σ-OPT, alors son transposé U_σ^T est un σ^{-1}-OPT, $U_{\sigma^{-1}} = U_\sigma^{-1}$.*

Preuve. Considérons les $\mathbb{C}$-espaces vectoriels $\mathcal{E}_1$, $\mathcal{E}_2$, …, $\mathcal{E}_k$ de dimensions finies et $\mathcal{E}_1{}^\star, \mathcal{E}_2{}^\star, \ldots, \mathcal{E}_k{}^\star$ sont leurs espaces duaux. $U_\sigma \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1\otimes\mathcal{E}_2\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\sigma(1)}\otimes\mathcal{E}_{\sigma(2)}\otimes\ldots\otimes\mathcal{E}_{\sigma(k)})$ σ-OPT. Alors ${U_\sigma}^T \in \mathcal{L}({\mathcal{E}_{\sigma(1)}}^\star\otimes{\mathcal{E}_{\sigma(2)}}^\star\otimes\ldots\otimes{\mathcal{E}_{\sigma(k)}}^\star, {\mathcal{E}_1}^\star\otimes{\mathcal{E}_2}^\star\otimes\ldots\otimes{\mathcal{E}_k}^\star)$.
Soient $\underline{\varphi^{\sigma(1)}}\in{\mathcal{E}_{\sigma(1)}}^\star$, $\underline{\varphi^{\sigma(2)}}\in{\mathcal{E}_{\sigma(2)}}^\star$, …$\underline{\varphi^{\sigma(k)}}\in{\mathcal{E}_{\sigma(k)}}^\star$, $\overline{x_1}\in\mathcal{E}_1$, $\overline{x_2}\in\mathcal{E}_2$, …,

$\overline{x_k} \in \mathcal{E}_k$.
${U_\sigma}^T \cdot \left(\underline{\varphi^{\sigma(1)}} \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}}\right)(\overline{x_1} \otimes \overline{x_2} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k})$

$= \underline{\varphi^{\sigma(1)}} \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}} \left[U_\sigma(\overline{x_1} \otimes \overline{x_2} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k})\right]$
(par définition de l'opérateur transposé [31])
$= \underline{\varphi^{\sigma(1)}} \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}}(\overline{x_{\sigma(1)}} \otimes \overline{x_{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \overline{x_{\sigma(k)}})$

$= \underline{\varphi^{\sigma(1)}}(\overline{x_{\sigma(1)}}) \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}}(\overline{x_{\sigma(2)}}) \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}}(\overline{x_{\sigma(k)}}) = \underline{\varphi^{\sigma(1)}}(\overline{x_{\sigma(1)}})\underline{\varphi^{\sigma(2)}}(\overline{x_{\sigma(2)}}) \ldots \underline{\varphi^{\sigma(k)}}(\overline{x_{\sigma(k)}})$

(puisque les $\underline{\varphi^{\sigma(i)}}(\overline{x_{\sigma(i)}})$ sont des éléments de $\mathbb{C}$)

$= \underline{\varphi}^1(\overline{x_1}) \otimes \underline{\varphi}^2(\overline{x_2}) \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi}^k(\overline{x_k})$

$= (\underline{\varphi}^1 \otimes \underline{\varphi}^2 \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi}^k)(\overline{x_1} \otimes \overline{x_2} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k})$
Nous avons
${U_\sigma}^T \left(\underline{\varphi^{\sigma(1)}} \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}}\right)(\overline{x_1} \otimes \overline{x_2} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k})$

$= (\underline{\varphi}^1 \otimes \underline{\varphi}^2 \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi}^k)(\overline{x_1} \otimes \overline{x_2} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k})$
pour tous $\overline{x_1} \in \mathcal{E}_1$, $\overline{x_2} \in \mathcal{E}_2$, ..., $\overline{x_k} \in \mathcal{E}_k$.
D'où,
${U_\sigma}^T \cdot \left(\underline{\varphi^{\sigma(1)}} \otimes \underline{\varphi^{\sigma(2)}} \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi^{\sigma(k)}}\right) = \underline{\varphi}^1 \otimes \underline{\varphi}^2 \otimes \ldots \otimes \underline{\varphi}^k$ ■

Proposition 12 *Considérons les $\mathbb{C}$-espaces vectoriels de dimensions finies $\mathcal{E}_1$, $\mathcal{E}_2$, ..., $\mathcal{E}_k$, $\mathcal{F}_1$, $\mathcal{F}_2$, ..., $\mathcal{F}_k$, une permutation σ sur $\{1, 2, \ldots, k\}$ et un σ-OPT $U_\sigma \in \mathcal{L}\left(\mathcal{F}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_k, \mathcal{F}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_{\sigma(k)}\right)$. Alors, pour tous $\phi_1 \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1, \mathcal{F}_1)$, $\phi_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_2, \mathcal{F}_2)$, ..., $\phi_k \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_k, \mathcal{F}_k)$*

$$U_\sigma \cdot (\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_k) = \left(\phi_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \phi_{\sigma(k)}\right) \cdot V_\sigma$$

où $V_\sigma \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\sigma(1)} \otimes \mathcal{E}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_{\sigma(k)})$ est un σ-OPT.

Preuve. $\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_k \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{F}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_k,)$, donc $U_\sigma \cdot (\phi_1 \otimes \phi_2 \otimes \ldots \otimes \phi_k) \in \mathcal{L}\left(\mathcal{E}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{F}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_{\sigma(k)}\right) . \left(\phi_{\sigma(1)} \otimes \phi_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \phi_{\sigma(k)}\right) \cdot V_\sigma$
$\in \mathcal{L}\left(\mathcal{E}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{F}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_{\sigma(k)}\right)$
Si $\overline{x_1} \in \mathcal{E}_1$, $\overline{x_2} \in \mathcal{E}_2$, ..., $\overline{x_k} \in \mathcal{E}_k$, alors $U_\sigma \cdot (\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_k)(\overline{x_1} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k}) = U_\sigma\left[\phi_1(\overline{x_1}) \otimes \phi_2(\overline{x_2}) \otimes \ldots \otimes \phi_k(\overline{x_k})\right] = \phi_{\sigma(1)}\left(\overline{x_{\sigma(1)}}\right) \otimes \ldots \otimes \phi_{\sigma(k)}\left(\overline{x_{\sigma(k)}}\right)$
(puisque U_σ est un OPT)
$= \left(\phi_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \phi_{\sigma(k)}\right)\left(\overline{x_{\sigma(1)}} \otimes \ldots \otimes \overline{x_{\sigma(k)}}\right) = \left(\phi_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \phi_{\sigma(k)}\right) \cdot V_\sigma\left(\overline{x_1} \otimes \ldots \otimes \overline{x_k}\right)$.
■

Définition 13 *Considérons les $\mathbb{C}$-espaces vectoriels $\mathcal{E}_1$, $\mathcal{E}_2$, ..., $\mathcal{E}_k$ de dimensions n_1, n_2, ..., n_k et σ-OPT $U_\sigma \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\sigma(1)} \otimes$*

$\mathcal{E}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_{\sigma(k)}$). *Soit*
$\mathcal{B}_1 = (\overline{e_{11}}, \overline{e_{12}}, \ldots, \overline{e_{1n_1}})$ *une base de* $\mathcal{E}_1$;
$\mathcal{B}_2 = (\overline{e_{21}}, \overline{e_{22}}, \ldots, \overline{e_{2n_2}})$ *une base de* $\mathcal{E}_2$;
...
$\mathcal{B}_k = (\overline{e_{k1}}, \overline{e_{k2}}, \ldots, \overline{e_{kn_k}})$ *une base de* $\mathcal{E}_k$.
$\boldsymbol{U}_\sigma$ *la matrice de* U_σ *par rapport au couple de bases*
$\big(\mathcal{B}_1 \otimes \mathcal{B}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_k, \mathcal{B}_{\sigma(1)} \otimes \mathcal{B}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_{\sigma(k)}\big)$. *La matrice carrée* $\boldsymbol{U}_\sigma$ *de dimension* $n_1 \times n_2 \times \ldots \times n_k$ *est indépendante des bases* $\mathcal{B}_1$, $\mathcal{B}_2$,..., $\mathcal{B}_k$. *Nous appelons cette matrice la* σ*-MPT* $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$.

Proposition 14 *Soient* $\boldsymbol{U}_\sigma$ *la* σ*-MPT* $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$ *et* $\boldsymbol{V}_\sigma$ *la* σ*-MPT* $m_1 \otimes m_2 \otimes \ldots \otimes m_k$. *Alors, pour toutes matrices* $\boldsymbol{A}_1$, $\boldsymbol{A}_2$,..., $\boldsymbol{A}_k$, *de dimensions respectives,* $m_1 \times n_1$, $m_2 \times n_2$, ..., $m_k \times n_k$

$$\boldsymbol{U}_\sigma \cdot (\boldsymbol{A}_1 \otimes \ldots \otimes \boldsymbol{A}_k) \cdot \boldsymbol{V}_\sigma^T = \boldsymbol{A}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \boldsymbol{A}_{\sigma(k)} \tag{2.3}$$

Preuve. Soient $A_1 \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1, \mathcal{F}_1)$, $A_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_2, \mathcal{F}_2)$, ..., $A_k \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_k, \mathcal{F}_k)$. Leurs matrices par rapport aux couples de bases $\big(\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_1^{'}\big)$, $\big(\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_2^{'}\big)$,..., $\big(\mathcal{B}_k, \mathcal{B}_k^{'}\big)$ sont respectivement $\mathbf{A}_1$, $\mathbf{A}_2$,..., $\mathbf{A}_k$. Alors, $\mathbf{A}_1 \otimes \mathbf{A}_2 \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_k$ est la matrice de $A_1 \otimes A_2 \otimes \ldots \otimes A_k$ par rapport à $(\mathcal{B}_1 \otimes \mathcal{B}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_k, \mathcal{B}'_1 \otimes \mathcal{B}'_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}'_k)$.
Cependant, $A_1 \otimes A_2 \otimes \ldots \otimes A_k$
$\in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{F}_1 \otimes \mathcal{F}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_k)$ et $A_{\sigma(1)} \otimes A_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes A_{\sigma(k)}$
$\in \mathcal{L}\big(\mathcal{E}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_{\sigma(k)}, \mathcal{F}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_{\sigma(k)}\big)$,
donc
$U_\sigma \cdot (A_1 \otimes \ldots \otimes A_k)$, $\big(A_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes A_{\sigma(k)}\big) \cdot V_\sigma \in \mathcal{L}\big(\mathcal{E}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{F}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{F}_{\sigma(k)}\big)$.
$\mathbf{A}_{\sigma(1)} \otimes \mathbf{A}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_{\sigma(k)}$ est la matrice de $A_{\sigma(1)} \otimes A_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes A_{\sigma(k)}$ par rapport à $\big(\mathcal{B}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_{\sigma(k)}, \mathcal{B}'_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}'_{\sigma(k)}\big)$. Par suite $(\mathbf{A}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_{\sigma(k)}) \cdot \mathbf{V}_\sigma$ est celle de $(A_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes A_{\sigma(k)}) \cdot V_\sigma$ par rapport à $\big(\mathcal{B}_1 \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_k, \mathcal{B}'_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}'_{\sigma(k)}\big)$
.
$\mathbf{U}_\sigma \cdot (\mathbf{A}_1 \otimes \mathbf{A}_2 \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_k)$ est la matrice de $U_\sigma \cdot (A_1 \otimes A_2 \otimes \ldots \otimes A_k)$ par rapport au même couple de bases.
D'après la proposition 12, nous avons
$\mathbf{U}_\sigma \cdot (\mathbf{A}_1 \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_k) = \big(\mathbf{A}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathbf{A}_{\sigma(k)}\big) \cdot \mathbf{V}_\sigma$ ■

Proposition 15 *La matrice* $\boldsymbol{U}_\sigma$ *est une* σ*-MPT* $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$ *si, et seulement si, pour tous* $\boldsymbol{a}_1 \in \mathbb{C}^{n_1 \times 1}$, $\boldsymbol{a}_2 \in \mathbb{C}^{n_2 \times 1}$,..., $\boldsymbol{a}_k \in \mathbb{C}^{n_k \times 1}$
$\boldsymbol{U}_\sigma \cdot (\boldsymbol{a}_1 \otimes \ldots \otimes \boldsymbol{a}_k) = \boldsymbol{a}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \boldsymbol{a}_{\sigma(k)}$

Preuve. " $\Longrightarrow$ " C'est évident d'après la proposition 14.
" $\Longleftarrow$ " Supposons que pour tous
$\mathbf{a}_1 \in \mathbb{C}^{n_1 \times 1}$, $\mathbf{a}_2 \in \mathbb{C}^{n_2 \times 1}$,..., $\mathbf{a}_k \in \mathbb{C}^{n_k \times 1}$
$\mathbf{U}_\sigma \cdot (\mathbf{a}_1 \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_k) = \mathbf{a}_{\sigma(1)} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_{\sigma(k)}$

Soient $\overline{a_1} \in \mathcal{E}_1$, $\overline{a_2} \in \mathcal{E}_2$, ..., $\overline{a_k} \in \mathcal{E}_k$ et $\mathcal{B}_1$, $\mathcal{B}_2$,..., $\mathcal{B}_k$ bases de $\mathcal{E}_1$, $\mathcal{E}_2$, ..., $\mathcal{E}_k$ par rapport auxquelles les composantes de $\overline{a_1}$, $\overline{a_2}$,..., $\overline{a_k}$ forment les matrices colonnes $\mathbf{a}_1$, $\mathbf{a}_2$,..., $\mathbf{a}_k$. Le σ-OPT $U_\sigma \in \mathcal{L}(\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\sigma(1)} \otimes \mathcal{E}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{E}_{\sigma(k)})$ dont la matrice par rapport à $(\mathcal{B}_1 \otimes \mathcal{B}_2 \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_k, \mathcal{B}_{\sigma(1)} \otimes \mathcal{B}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathcal{B}_{\sigma(k)})$ est $\mathbf{U}_\sigma$. Donc
$U_\sigma(\overline{a_1} \otimes \ldots \otimes \overline{a_k}) = \overline{a_{\sigma(1)}} \otimes \ldots \otimes \overline{a_{\sigma(k)}}$. Ceci est vraie pour tous $\overline{a_1} \in \mathcal{E}_1, \overline{a_2} \in \mathcal{E}_2$, ..., $\overline{a_k} \in \mathcal{E}_k$.
Puisque U_σ est un σ-OPT, $\mathbf{U}_\sigma$ est une σ-MPT $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$. ■

2.2.2 Expression d'un élément d'une matrice de permutation tensorielle

Maintenant, nous allons généraliser la formule (2.2). Considérons les matrices $I_{n_{\sigma(r)} \times n_r} = \left(\delta^{i_r}_{j_r}\right)_{1 \le i_r \le n_{\sigma(r)}, 1 \le j_r \le n_r}$, $r = 1, 2, \ldots, k$.

$$I_{n_{\sigma(1)} \times n_1} \otimes I_{n_{\sigma(2)} \times n_2} \otimes \ldots \otimes I_{n_{\sigma(k)} \times n_k} = \left(\delta^{i_1 i_2 \ldots i_k}_{j_1 j_2 \ldots j_k}\right) = \left(\delta^{i_1}_{j_1} \delta^{i_2}_{j_2} \ldots \delta^{i_k}_{j_k}\right),$$

est une matrice carrée $n_1 n_2 \ldots n_k \times n_{\sigma(1)} n_{\sigma(2)} \ldots n_{\sigma(k)}$, qui nous suggère la proposition suivante.

Proposition 16

$$\boldsymbol{U}_{n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k}(\sigma) = \left(U^{i_1 i_2 \ldots i_k}_{j_1 j_2 \ldots j_k}\right) = \left(\delta^{i_1}_{j_{\sigma(1)}} \delta^{i_2}_{j_{\sigma(2)}} \ldots \delta^{i_k}_{j_{\sigma(k)}}\right)$$

Preuve. Pour $\mathbf{a}_r = \left(a^{j_r}_r\right)_{1 \le j_r \le n_r} \in \mathbb{C}^{n_r \times 1}$, $r = 1, 2, \ldots, k$,

$$\begin{aligned}
(\mathbf{a}_1 \otimes \mathbf{a}_2 \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_k)^{i_1 i_2 \ldots i_k} \longrightarrow (\mathbf{U}_{n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k}(\sigma) \cdot (\mathbf{a}_1 \otimes \mathbf{a}_2 \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_k))^{i_1 i_2 \ldots i_k} &= \\
= \delta^{i_1}_{j_{\sigma(1)}} \delta^{i_2}_{j_{\sigma(2)}} \ldots \delta^{i_k}_{j_{\sigma(k)}} a^{j_1}_1 a^{j_2}_2 \ldots a^{j_k}_k & \\
= \delta^{i_1}_{j_{\sigma(1)}} a^{j_{\sigma(1)}}_{\sigma(1)} \delta^{i_2}_{j_{\sigma(2)}} a^{j_{\sigma(2)}}_{\sigma(2)} \ldots \delta^{i_k}_{j_{\sigma(k)}} a^{j_{\sigma(k)}}_{\sigma(k)} & \\
= a^{i_1}_{\sigma(1)} a^{i_2}_{\sigma(2)} \ldots a^{i_k}_{\sigma(k)} & \\
= \left(\mathbf{a}_{\sigma(1)} \otimes \mathbf{a}_{\sigma(2)} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_{\sigma(k)}\right)^{i_1 i_2 \ldots i_k} &
\end{aligned}$$

■

2.2.3 Décomposition d'une matrice de permutation tensorielle

Définition 17 *Pour $k \in \mathbb{N}$, $k > 2$ et pour une permutation σ sur $\{1, 2, \ldots, k\}$, nous appelons σ-matrice de transposition tensorielle $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$ une*

σ-MPT $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$ si σ est une transposition.

Considérons la σ-matrice de transposition tensorielle $n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k$, $\mathbf{U}_{n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k}(\sigma)$ avec σ la transposition $(i \;\; j)$.

$$\begin{aligned}\mathbf{U}_{n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k}(\sigma) \cdot (\mathbf{a}_1 \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_i \otimes \mathbf{a}_{i+1} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_j \otimes \mathbf{a}_{j+1} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_k) \\ = \mathbf{a}_1 \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_{i-1} \otimes \mathbf{a}_j \otimes \mathbf{a}_{i+1} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_{j-1} \otimes \mathbf{a}_i \otimes \mathbf{a}_{j+1} \otimes \ldots \otimes \mathbf{a}_k\end{aligned}$$

pour tous $\mathbf{a}_l \in \mathbb{C}^{n_l \times 1}$.
Si $(\mathbf{B}_{l_i})_{1 \leq l_i \leq n_j n_i}$, $\left(\mathbf{B}_{l_j}\right)_{1 \leq l_j \leq n_i n_j}$ sont respectivement des bases de $\mathbb{C}^{n_j \times n_i}$ et $\mathbb{C}^{n_i \times n_j}$, alors la MCT $\mathbf{U}_{n_i \otimes n_j}$ peut être decomposée comme une combinaison linéaire de la base $\left(\mathbf{B}_{l_i} \otimes \mathbf{B}_{l_j}\right)_{1 \leq l_i \leq n_j n_i, 1 \leq l_j \leq n_i n_j}$ de $\mathbb{C}^{n_i n_j \times n_i n_j}$. Nous voulons prouver que $\mathbf{U}_{n_1 \otimes n_2 \otimes \ldots \otimes n_k}(\sigma)$ est une combinaison linéaire de

$$\left(I_{n_1 n_2 \ldots n_{i-1}} \otimes \mathbf{B}_{l_i} \otimes I_{n_{i+1} n_{i+2} \ldots n_{j-1}} \otimes \mathbf{B}_{l_j} \otimes I_{n_{j+1} n_{j+2} \ldots n_k}\right)_{1 \leq l_i \leq n_j n_i, 1 \leq l_j \leq n_i n_j}.$$

Pour ce faire, il nous suffit de prouver la proposition suivante.

Proposition 18 *Supposons* $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \end{pmatrix}$ *permutation sur* $\{1,2,3\}$, $(\boldsymbol{B}_{i_1})_{1 \leq i_1 \leq N_3 N_1}$, $(\boldsymbol{B}_{i_3})_{1 \leq i_3 \leq N_1 N_3}$ *sont respectivement des bases de* $\mathbb{C}^{N_3 \times N_1}$ *et* $\mathbb{C}^{N_1 \times N_3}$. *Si* $\boldsymbol{U}_{N_1 \otimes N_3} = \sum_{i_1=1}^{N_1 N_3} \sum_{i_3=1}^{N_1 N_3} \alpha^{i_1 i_3} \boldsymbol{B}_{i_1} \otimes \boldsymbol{B}_{i_3}$, $\alpha^{i_1 i_3} \in \mathbb{C}$, *alors*

$$\boldsymbol{U}_{N_1 \otimes N_2 \otimes N_3}(\sigma) = \sum_{i_1=1}^{N_1 N_3} \sum_{i_3=1}^{N_1 N_3} \alpha^{i_1 i_3} \boldsymbol{B}_{i_1} \otimes I_{N_2} \otimes \boldsymbol{B}_{i_3}.$$

Preuve. Soient $\mathbf{b}_1 \in \mathbb{C}^{N_1 \times 1}$, $\mathbf{b}_3 \in \mathbb{C}^{N_3 \times 1}$.
Développons d'abord la relation

$$\mathbf{U}_{N_1 \otimes N_3} \cdot (\mathbf{b}_1 \otimes \mathbf{b}_3) = \mathbf{b}_3 \otimes \mathbf{b}_1$$

$$\sum_{i_1=1}^{N_1 N_3} \sum_{i_3=1}^{N_1 N_3} \alpha^{i_1 i_3} (\mathbf{B}_{i_1} \otimes \mathbf{B}_{i_3}) . (\mathbf{b}_1 \otimes \mathbf{b}_3) = \mathbf{b}_3 \otimes \mathbf{b}_1$$

$$\sum_{i_1=1}^{N_1 N_3} \sum_{i_3=1}^{N_1 N_3} \alpha^{i_1 i_3} (\mathbf{B}_{i_1} . \mathbf{b}_1) \otimes (\mathbf{B}_{i_3} . \mathbf{b}_3) = \mathbf{b}_3 \otimes \mathbf{b}_1$$

En utilisant la proposition 39, de l'Annexe B,

$$\sum_{i_1=1}^{N_1N_3}\sum_{i_3=1}^{N_1N_3}\alpha^{i_1i_3}\left(\mathbf{B}_{i_1}.\mathbf{b}_1\right)\otimes\mathbf{b}_2\otimes\left(\mathbf{B}_{i_3}.\mathbf{b}_3\right)=\mathbf{b}_3\otimes\mathbf{b}_2\otimes\mathbf{b}_1$$

$$\sum_{i_1=1}^{N_1N_3}\sum_{i_3=1}^{N_1N_3}\alpha^{i_1i_3}\left(\mathbf{B}_{i_1}.\mathbf{b}_1\right)\otimes\left(I_{N_2}.\mathbf{b}_2\right)\otimes\left(\mathbf{B}_{i_3}.\mathbf{b}_3\right)=\mathbf{b}_3\otimes\mathbf{b}_2\otimes\mathbf{b}_1$$

$$\sum_{i_1=1}^{N_1N_3}\sum_{i_3=1}^{N_1N_3}\alpha^{i_1i_3}\left(\mathbf{B}_{i_1}\otimes I_{N_2}\otimes\mathbf{B}_{i_3}\right).\left(\mathbf{b}_1\otimes\mathbf{b}_2\otimes\mathbf{b}_3\right)=\mathbf{b}_3\otimes\mathbf{b}_2\otimes\mathbf{b}_1$$

D'où,

$$\mathbf{U}_{N_1\otimes N_2\otimes N_3}\left(\sigma\right)=\sum_{i_1=1}^{N_1N_3}\sum_{i_3=1}^{N_1N_3}\alpha^{i_1i_3}\mathbf{B}_{i_1}\otimes I_{N_2}\otimes\mathbf{B}_{i_3}$$

■

Notation 19 *Soit $\sigma\in S_n$, c'est-à-dire σ est une permutation sur {1, 2, ..., n}, $p\in\mathbb{N}$, $p\geq 2$, nous notons la MPT $\boldsymbol{U}_{\underbrace{p\otimes p\otimes\ldots\otimes p}_{n-times}}(\sigma)$ par $\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma)$, [31].*

Nous utilisons les lemmes [32] suivants pour prouver la proposition ci-dessous.

Lemme 20 *Toute permutation $\sigma\in S_n$ peut s'écrire comme produit de transpositions. (Cette factorisation en un produit de transpositions n'est pas unique)*

$$\mathcal{C}_\sigma=(i_1\ i_2\ i_3\ \ldots\ i_{n-1}\ i_n)=(i_1\ i_2)(i_2\ i_3)\ldots(i_{n-1}\ i_n)$$

Lemme 21 *Soit $\sigma\in S_n$, dont le cycle est*

$$\mathcal{C}_\sigma=(i_1\ i_2\ i_3\ \ldots\ i_{n-1}\ i_n)$$

alors

$$\mathcal{C}_\sigma=(i_1\ i_2\ i_3\ \ldots\ i_{n-1})(i_{n-1}\ i_n)$$

Proposition 22 *Pour $n\in\mathbb{N}^*$, $n>1$, $\sigma\in S_n$ dont le cycle est*

$$\mathcal{C}_\sigma=(i_1\ i_2\ i_3\ \ldots\ i_{k-1}\ i_k)$$

avec $k\in\mathbb{N}^*$, $k>2$. Alors,

$$\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma)=\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_1\ i_2\ \ldots\ i_{k-1}))\cdot\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_{k-1}\ i_k))$$

ou

$$\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma)=\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_1\ i_2))\cdot\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_2\ i_3))\cdot\ldots\cdot\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_{k-1}\ i_k))$$

avec $p\in\mathbb{N}^*$, $p>2$.

Ainsi, une MPT peut être exprimée comme un produit de matrices de transposition tensorielle.

Corollaire 23 *Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $n > 2$, $\sigma \in S_n$ dont le cycle est*

$$\mathcal{C}_\sigma = (i_1\ i_2\ i_3\ \ldots\ i_{n-1}\ n)$$

Alors,

$$\boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma) = \left[\boldsymbol{U}_{p^{\otimes(n-1)}}((i_1\ i_2\ \ldots\ i_{n-2}\ i_{n-1})) \otimes I_p\right] \cdot \boldsymbol{U}_{p^{\otimes n}}((i_{n-1}\ n))$$

2.3 MATRICES DE COMMUTATION TENSORIELLE ET EQUATIONS MATRICIELLES

Les équations matricielles que nous allons voir dans cette section sont les équations matricielles de la forme $\mathbf{AX} = \mathbf{B}$, $\mathbf{A}\cdot\mathbf{X}\cdot\mathbf{B} = \mathbf{C}$ et $\mathbf{A}\cdot\mathbf{X}+\mathbf{X}\cdot\mathbf{B} = \mathbf{C}$. Pour la première équation une étude de la méthode de Cholesky sera donnée. La deuxième et la troisième équations peut être ramenées à la première, et c'est là que nous introduirons les MCT.

2.3.1 Sur la méthode de Cholesky

Les méthodes directes pour résoudre un système linéaire, méthode d'élimination de Gauss, décomposition LU et méthode de Cholesky sont bien connues. Nous sommes d'accord avec certains auteurs [34, 35] que la décomposition LU et la méthode de Cholesky sont très utiles pour résoudre plusieurs systèmes linéaires dont la seule différence est les termes constants dans les seconds membres.

La méthode d'élimination de Gauss avec ou sans choix de pivot peut nous conduire à la décomposition LU. La méthode d'élimination de Gauss avec choix de pivot ne peut pas nous conduire à la méthode de Cholesky car le choix de pivot peut détruire la syméetrie. Cependant, quelques fois nous n'avons pas besoin de choisir le pivot.

Comme la méthode d'élimination de Gauss peut nous conduire à la décomposition LU, nous pensons que c'est mieux de résoudre d'abord l'une de ces équations par la méthode d'élimination de Gauss et les autres par la décomposition LU. Ainsi, nous serons permis de résoudre d'abord l'une de ces équation par la méthode d'élimination de Gauss et les autres par la méthode de Cholesky, dans le cas où la matrice est symétrique et définie positive, si la méthode d'élimination de Gauss peut nous conduire à la décomposition de Cholesky.

Cette sous-section est arrangée de la façons suivante. Dans le paragraphe ci-dessous nous allons présenter la décomposition LU en utilisant la méthode d'élimination de Gauss. Dans le paragraphe suivant, nous prouverons avec l'aide de la décomposition LU que nous pouvons obtenir la décomposition de Cholesky à partir de la méthode d'élimination de Gauss sans choix de pivot. Enfin, un exemple pour rendre plus claire la méthode sera présenté.

Elimination de Gauss Considérons le système de n équations à n inconnues suivant :

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots & \\ a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n &= b_i \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots & \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \ldots + a_{nn}x_n &= b_n \end{cases}$$

qui peut s'écrire sous forme matricielle

$$\mathbf{AX} = \mathbf{B} \tag{2.4}$$

où

$$\mathbf{A} = (a_{ij})_{1\leq i,j\leq n},\ \mathbf{X} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix},\ \mathbf{B} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

Si $a_{11} \neq 0$, l'élimination de Gauss sur la première colonne s'écrit

$$\begin{cases} a_{11}^{(0)}x_1 + a_{12}^{(0)}x_2 + \ldots + a_{1n}^{(0)}x_n &= b_1^{(0)} \\ a_{22}^{(1)}x_2 + \ldots + a_{2n}^{(1)}x_n &= b_2^{(1)} \\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots & \\ a_{i2}^{(1)}x_2 + \ldots + a_{in}^{(1)}x_n &= b_i^{(1)} \\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots\ \ldots & \\ a_{n2}^{(1)}x_2 + \ldots + a_{nn}^{(1)}x_n &= b_n^{(1)} \end{cases}$$

avec $a_{1j}^{(0)} = a_{1j}$ et $a_{ij}^{(1)} = -\frac{a_{i1}a_{1j} - a_{11}a_{ij}}{a_{11}}$,

qui peut s'écrire, sous forme matricielle

$$\mathbf{A}_1\mathbf{X} = \mathbf{B}_1 \tag{2.5}$$

et peut être obtenue en multipliant (2.4) par la matrice triangulaire inférieure

[36, 37]

$$\mathbf{G}_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -\frac{a_{21}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ -\frac{a_{31}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\frac{a_{n1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

$\mathbf{A}_1 = \mathbf{G}_1\mathbf{A}$ et $\mathbf{B}_1 = \mathbf{G}_1\mathbf{B}$.

L'élimination de Gauss sur la deuxième colonne peut être obtenue par multiplication à la relation (2.5) la matrice triangulaire inférieure

$$\mathbf{G}_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -\frac{a_{32}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -\frac{a_{42}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & -\frac{a_{n2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

L'équation matricielle (2.5) devient

$$\mathbf{A}_2\mathbf{X} = \mathbf{B}_2$$

avec $\mathbf{A}_2 = \mathbf{G}_2\mathbf{G}_1\mathbf{A}$ et $\mathbf{B}_2 = \mathbf{G}_2\mathbf{G}_1\mathbf{B}$.

En continuant ainsi, nous avons finalement,

$$\mathbf{U}\mathbf{X} = \mathbf{B}' \tag{2.6}$$

avec $\mathbf{U} = \mathbf{G}_{n-1}\dots\mathbf{G}_2\mathbf{G}_1\mathbf{U}$ une matrice triangulaire supérieure et $\mathbf{B}' = \mathbf{G}_{n-1}\dots\mathbf{G}_2\mathbf{G}_1\mathbf{B}$.

Nous pouvons vérifier facilement que l'inverse de $\mathbf{G}_l$ est

$$\mathbf{G}_l^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \frac{a_{(l+1)l}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{a_{nl}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Donc $\mathbf{G}_{n-1}\mathbf{G}_{n-2}\cdots\mathbf{G}_2\mathbf{G}_1$ est une matrice inversible et l'équation (2.6) devient

$$\mathbf{LUX} = \mathbf{B}$$

avec $\mathbf{L} = \mathbf{G}_1^{-1}\mathbf{G}_2^{-1}\cdots\mathbf{G}_{n-2}^{-1}\mathbf{G}_{n-1}^{-1}$ et nous avons la décomposition de $\mathbf{A}$ comme produit de matrice triangulaire inférieure par une matrice triangulaire supérieure

$$\mathbf{A} = \mathbf{LU}$$

On peut vérifier facilement que

$$\mathbf{L} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \frac{a_{21}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \frac{a_{31}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{32}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \frac{a_{(l+1)1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{(l+1)2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \dots & \frac{a_{(l+1)l}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \frac{a_{n1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{(n)2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \dots & \frac{a_{nl}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Méthode de Cholesky Maintenant, supposons $\mathbf{A}$ est une matrice symétrique et définie positive. Alors, la méthode de Cholesky consiste à décomposer $\mathbf{A}$ comme le produit

$$\mathbf{A} = \mathbf{G}^T\mathbf{G}$$

avec $\mathbf{G}$ est une matrice triangulaire supérieure et $\mathbf{G}^T$ son transposée.

Laissons nous d'abord généraliser cette décomposition.

Définition 24 *Soit $\boldsymbol{A} = (a_{ij})_{1\leq i,j\leq n}$ une matrice complexe symétrique. Nous appelons matrice de Gauss de $\boldsymbol{A}$ la matrice triangulaire supérieure $\boldsymbol{U}(\boldsymbol{A})$, obtenue en transformant $\boldsymbol{A}$ par l'élimination de Gauss ci-dessus.*

Proposition 25 *Soit $\boldsymbol{A} = (a_{ij})_{1\leq i,j\leq n}$ une matrice complexe symétrique, telle que $det(\boldsymbol{A}) \neq 0$,*

$$\boldsymbol{U}(\boldsymbol{A}) = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & u_{nn} \end{pmatrix}$$

la matrice de Gauss de $\boldsymbol{A}$. Alors $\boldsymbol{A}$ peut être décomposée comme le produit $\boldsymbol{A} = \boldsymbol{G}^T\boldsymbol{G}$ avec

$$\boldsymbol{G} = \begin{pmatrix} \frac{u_{11}}{\sqrt{u_{11}}} & \frac{u_{12}}{\sqrt{u_{11}}} & \dots & \frac{u_{1n}}{\sqrt{u_{11}}} \\ 0 & \frac{u_{22}}{\sqrt{u_{22}}} & \dots & \frac{u_{2n}}{\sqrt{u_{22}}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{u_{nn}}{\sqrt{u_{nn}}} \end{pmatrix}$$

où $\sqrt{u_{ii}}$ une racine carrée du nombre complexe u_{ii}.

Preuve.

$$\mathbf{U}(\mathbf{A}) = \begin{pmatrix} a_{11}^{(0)} & a_{12}^{(0)} & \dots & a_{1n}^{(0)} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \dots & a_{2n}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn}^{(n-1)} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{L}(\mathbf{A}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \frac{a_{21}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \frac{a_{31}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{32}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \frac{a_{(l+1)1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{(l+1)2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \dots & \frac{a_{(l+1)l}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \frac{a_{n1}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} & \frac{a_{(n)2}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}} & \dots & \frac{a_{nl}^{(l-1)}}{a_{ll}^{(l-1)}} & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A} = \mathbf{L}(\mathbf{A})\mathbf{D}^{-1}\mathbf{DU}(\mathbf{A})$$

avec

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{a_{11}^{(0)}}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{a_{22}^{(1)}}} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{1}{\sqrt{a_{nn}^{(n-1)}}} \end{pmatrix}$$

Soit $\mathbf{G} = \mathbf{DU}(\mathbf{A})$. Comme A est symétrique, d'où $\mathbf{L}(\mathbf{A})\mathbf{D}^{-1} = \mathbf{G}^T$.

■

Exemple 26 *Considérons les deux systèmes d'quations linéaires suivants*

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + x_4 = 3 \\ -x_1 + 5x_2 + 2x_3 - 3x_4 = -5 \\ 2x_2 + 5x_2 + x_4 = -7 \\ x_1 - 3x_2 + x_3 + 4x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + x_4 = 3 \\ -x_1 + 5x_2 + 2x_3 - 3x_4 = 1 \\ 2x_2 + 5x_2 + x_4 = 2 \\ x_1 - 3x_2 + x_3 + 4x_4 = 2 \end{cases}$$

dont la seule différence est les seconds membres et leur matrice est symétrique. Ainsi, résolvons le premier par la méthode d'élimination de Gauss et le second par la décomposition LU ou la méthode de Cholesky.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & 5 & 2 & -3 \\ 0 & 2 & 5 & 1 \\ 1 & -3 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ -5 \\ -7 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 5 & 1 \\ 0 & -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -7 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 5 & 1 \\ 0 & -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -7 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -6 \\ -2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -6 \\ -2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -6 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$x_4 = 1$, $4x_3 + 2 = -6$, $x_3 = -2$, $4x_2 - 4 - 2 = -2$, $x_2 = 1$, $x_1 - 1 + 1 = 3$, $x_1 = 3$

Maintenant, passons au deuxième système, qui peut s'écrire, d'après la Proposition 25, $\boldsymbol{G^T GX = B}$ *et être résolu en écrivant* $\begin{cases} \boldsymbol{G^T Y} & \boldsymbol{= B} \\ \boldsymbol{GX} & \boldsymbol{= Y} \end{cases}$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$y_1 = 3,\ 3 + 2y_2 = 1,\ y_2 = 2,\ 2 + 2y_3 = 2,\ y_3 = 0,\ 3 - 2 + y_4 = 2,\ y_4 = 1$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$x_4 = 1,\ 2x_3 + 1 = 0,\ x_3 = -\frac{1}{2},\ 2x_2 - \frac{1}{2} - 1 = 2,\ x_2 = \frac{7}{4},\ x_1 - \frac{7}{4} + 1 = 3,$
$x_1 = \frac{15}{4}$

2.3.2 Matrices de commutation tensorielle et transformées d'une équation matricielle

Dans cette sous-section, les transformées de certaines équations matricielles, aux équations matricielles de la forme (2.4), se transforment l'une à l'autre à aide d'une MCT.

$\mathbf{A} \cdot \mathbf{X} \cdot \mathbf{B} = \mathbf{C}$ Soient $\mathbf{A}$, $\mathbf{B}$, et $\mathbf{C}$, matrices $m \times n$, $p \times q$ et $m \times q$, respectivement. Considérons l'équation matricielle $\mathbf{A} \cdot \mathbf{X} \cdot \mathbf{B} = \mathbf{C}$, par rapport à $\mathbf{X}$, matrice $n \times q$. Cette équation peut se transformer au système d'équations linéaires dont l'équations matricielle est [38]

$$\left(\mathbf{A} \otimes \mathbf{B}^T\right) \cdot L\left(\mathbf{X}\right) = L\left(\mathbf{C}\right) \tag{2.7}$$

ou

$$\left(\mathbf{B}^T \otimes \mathbf{A}\right) \cdot L\left(\mathbf{X}^T\right) = L\left(\mathbf{C}^T\right) \tag{2.8}$$

L'équation (2.8) s'obtient en multipliant l'équation (2.7) par la MCT $\mathbf{U}_{m \otimes q}$ et en utilisant la remarque 8.
Réciproquement, l'équation (2.7) s'obtient en multipliant l'équation (2.8) par la MCT $\mathbf{U}_{q \otimes m}$.

$\mathbf{A} \cdot \mathbf{X} + \mathbf{X} \cdot \mathbf{B} = \mathbf{C}$ L'équation matricielle $\mathbf{A} \cdot \mathbf{X} + \mathbf{X} \cdot \mathbf{B} = \mathbf{C}$, où $\mathbf{A}$ est une matrice $m \times m$, $\mathbf{B}$ est une matrice $n \times n$ et $\mathbf{C}$ est une matrice $m \times n$, peut se transformer au système d'équations linéaires dont l'équations matricielle est [38]

$$\left(\mathbf{A} \otimes \mathbf{I}_n + \mathbf{I}_m \otimes \mathbf{B}^T\right) \cdot L\left(\mathbf{X}\right) = L\left(\mathbf{C}\right) \tag{2.9}$$

où $\mathbf{I}_n$ est la matrice unité $n \times n$, ou

$$\left(\mathbf{I}_n \otimes \mathbf{A} + \mathbf{B}^T \otimes \mathbf{I}_m\right) \cdot L\left(\mathbf{X}^T\right) = L\left(\mathbf{C}^T\right) \tag{2.10}$$

L'équation (2.10) s'obtient en multipliant l'équation (2.9) par la MCT $\mathbf{U}_{m \otimes n}$.
Réciproquement, l'équation (2.9) s'obtient en multipliant l'équation (2.10) par la MCT $\mathbf{U}_{n \otimes m}$.

Chapitre 3

VERS UNE APPLICATION EN PHYSIQUE DES PARTICULES

Ce chapitre est basé sur Refs. [28, 39, 40, 41]

3.1 MATRICES DE PERMUTATION TENSORIELLE ET MATRICES DE GELL-MANN

3.1.1 MCT en termes de matrices de Gell-Mann généralisées

Soit $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$. Les matrices de Gell-Mann généralisées ou matrices de Gell-Mann $n \times n$ sont des matrices hermitiennes et de trace nulles Λ_1,Λ_2,...,Λ_{n^2-1} qui satisfont la relation de commutation (Cf. par exemple [42])

$$[\Lambda_a, \Lambda_b] = 2i \sum_{a=1}^{n^2-1} f_{abc} \Lambda_c \tag{3.1}$$

où f_{abc} sont les constantes de structure qui sont réelles et totalement antisymétriques, et

$$Tr\,(\Lambda_a, \Lambda_b) = 2\delta_{ab}$$

avec δ_{ab} le symbole de Kronecker.
Pour $n = 2$, les matrices de Gell-Mann 2×2 sont les matrices de Pauli habituelles. Pour $n = 3$, elles correspondent aux huit matrices de Gell-Mann 3×3, qui se construisent de la façon suivante : les trois premières sont des matrices 3×3 obtenues en ajoutant aux trois matrices de Pauli troisième ligne et troisième colonne formées de 0, à savoir

$$\lambda_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les deux secondes matrices 3×3 sont obtenues en ajoutant aux deux matrices Pauli non-diagonales deuxième ligne et deuxième colonne formées de 0, à savoir

$$\lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les deux troisième matrices 3×3 sont obtenues en ajoutant aux deux matrices Pauli non-diagonales première ligne et première colonne formées de 0, à savoir

$$\lambda_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_7 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix}$$

Et finalement, la dérnière matrice est une matrice diagonale qui est hermitienne, trace nulle avec

$$Tr\left({\lambda_8}^2\right) = 2$$

à savoir

$$\lambda_8 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

De façon analogue, nous pouvons construire à partir des matrices de Gell-Mann $(n-1) \times (n-1)$ les matrices de Gell-Mann $n \times n$. Les premières $[(n-1)^2 - 1]$ matrices de Gell-Mann $n \times n$ sont obtenues en ajoutant n-ième ligne et n-ième colonne formées de 0 à chaque matrices de Gell-Mann $(n-1) \times (n-1)$. Les $(2n-2)$ matrices de Gell-Mann $n \times n$ sont les matrices symétriques et les matrices antisymétriques non-diagonales suivantes

$$\Lambda_{(n-1)^2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & & & & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & & & 0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{(n-1)^2+1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & -i \\ 0 & 0 & & & & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & & & 0 \\ i & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\Lambda_{(n-1)^2+2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & & & 1 \\ \vdots & & \ddots & & & 0 \\ & & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & & & 0 \\ 0 & 1 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{(n-1)^2+3} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & & & -i \\ \vdots & & \ddots & & & 0 \\ & & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & & & 0 \\ 0 & i & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

...,

$$\Lambda_{n^2-3} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & 0 & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & 0 \\ & & & & 0 & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{n^2-2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & 0 & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & 0 \\ & & & & 0 & -i \\ 0 & \dots & \dots & \dots & i & 0 \end{pmatrix}$$

et finalement, la dérnière matrice est une matrice diagonale, hermitienne et de trace nulle avec

$$Tr\left({\Lambda_{n^2-1}}^2\right) = 2$$

à savoir

$$\Lambda_{n^2-1} = \frac{1}{\sqrt{C_n^2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & & & & \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ & & & & 1 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & -(n-1) \end{pmatrix}$$

Elles satisfont aussi la relation d'anticommutation (Cf. par exemple[42])

$$\{\Lambda_a, \Lambda_b\} = \frac{4}{n}\delta_{ab} I_n + 2\sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc}\Lambda_c \tag{3.2}$$

où les constantes d_{abc} sont réelles et totalement symétriques, et en utilisant les relations (3.1) et (3.2), nous avons

$$\Lambda_a\Lambda_b = \frac{2}{n}\delta_{ab} + \sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc}\Lambda_c + i\sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc}\Lambda_c \tag{3.3}$$

Les constantes de structure satisfont la relation (Cf. par exemple[42])

$$\sum_{e=1}^{n^2-1} f_{abe}f_{cde} = \frac{2}{n}\left(\delta_{ac}\delta_{bd} - \delta_{ad}\delta_{bc}\right) + \sum_{e=1}^{n^2-1} d_{ace}d_{dbe} - \sum_{e=1}^{n^2-1} d_{ade}d_{bce} \tag{3.4}$$

Pour la démonstration du Théorème 27 ci-dessous, notons, pour $1 \leq i < j \leq n$, les $C_n^2 = \frac{n!}{2!(n-2)!}$ matrices de Gell-Mann $n \times n$ qui sont symétriques avec des éléments tous 0 sauf le i-ième ligne j-ième colonne et le j-ième ligne i-ième colonne qui sont égaux à 1, par $\Lambda^{(ij)}$, les $C_n^2 = \frac{n!}{2!(n-2)!}$ matrices de Gell-Mann $n \times n$ qui sont antisymétriques avec des éléments tous 0 sauf le i-ième ligne j-ième colonne qui est égal à $-i$ et le j-ième ligne i-ième colonne qui est égal à i , par $\Lambda^{[ij]}$ et enfin, par $\Lambda^{(d)}$,$1 \leq d \leq n-1$, les $(n-1)$ matrices de Gell-Mann $n \times n$ suivantes, qui sont diagonales :

$$\Lambda^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & & \dots & 0 \\ 0 & -1 & & & \\ & & 0 & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \\ & & & & \ddots \\ 0 & & \dots & & 0 \end{pmatrix}, \Lambda^{(2)} = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & & \dots & 0 \\ 0 & 1 & & & \\ & & -2 & & \vdots \\ \vdots & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ 0 & & \dots & & 0 \end{pmatrix},$$

$\dots,$

$$\Lambda^{(n-1)} = \frac{1}{\sqrt{C_n^2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & & \dots & 0 \\ 0 & 1 & & & \\ & & 1 & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ 0 & & \dots & & -(n-1) \end{pmatrix}$$

Théorème 27 *Nous avons*

$$\boldsymbol{U}_{n\otimes n} = \frac{1}{n} I_n \otimes I_n + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n^2-1} \Lambda_i \otimes \Lambda_i \tag{3.5}$$

Preuve.

$$I_n \otimes I_n = \left(\delta_{j_1 j_2}^{i_1 i_2}\right) = \left(\delta_{j_1}^{i_1} \delta_{j_2}^{i_2}\right)$$

$$\mathbf{U}_{n\otimes n} = \left(\delta_{j_2}^{i_1} \delta_{j_1}^{i_2}\right) \tag{3.1.6}$$

où,
$i_1 i_2$ sont des indices de ligne
$j_1 j_2$ sont des indices de colonne [4].
Considérons d'abord les C_n^2 matrices de Gell-Mann $n \times n$ symétriques, qui

peuvent s'écrire

$$\begin{aligned}\Lambda^{(ij)} &= \left(\Lambda^{(ij)}{}^{l}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n}\\ &= \left(\delta^{il}\delta^{j}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n}+\left(\delta^{jl}\delta^{i}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n}\\ &= \left(\delta^{il}\delta^{j}_{k}+\delta^{jl}\delta^{i}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n}\end{aligned}$$

Alors

$$\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)} = \left(\left(\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}\right) = \left(\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}+\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\right)\left(\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}+\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}\right)$$

l_1l_2 indices de ligne, k_1k_2 indices de colonne.
C'est-à-dire

$$\left(\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2} = \delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}+\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}+\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}+\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}$$

Les C^2_n matrices de Gell-Mann $n\times n$, antisymétriques peuvent s'écrire

$$\Lambda^{[ij]} = \left(\Lambda^{[ij]}{}^{l}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n} = \left(-i\delta^{il}\delta^{j}_{k}+i\delta^{jl}\delta^{i}_{k}\right)_{1\leq l\leq n,1\leq k\leq n}$$

Alors

$$\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]} = \left(\left(\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}\right)$$

$$\left(\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2} = -\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}+\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}+\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}-\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}$$

et

$$\begin{aligned}&\sum_{1\leq i<j\leq n}\left(\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}+\sum_{1\leq i<j\leq n}\left(\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}\\ &\quad= 2\sum_{1\leq i<j\leq n}\left(\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}+\delta^{jl_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{j}_{k_2}\right)\\ &\quad= 2\sum_{i\neq j}\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}\end{aligned}$$

la l_1l_2-ième ligne k_1k_2-ième colonne de la matrice
$\sum_{1\leq i<j\leq n}\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)}+\sum_{1\leq i<j\leq n}\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]}$.

Maintenant, considérons les matrices de Gell-Mann $n\times n$, diagonales. Soit $d\in\mathbb{N}$, $1\leq d\leq n-1$,

$$\Lambda^{(d)} = \frac{1}{\sqrt{C^2_{d+1}}}\left(\delta^{l}_{k}\sum_{p=1}^{d}\delta^{p}_{k}-d\delta^{l}_{k}\delta^{d+1}_{k}\right)$$

et la l_1l_2-ième ligne k_1k_2-ième colonne de la matrice $\Lambda^{(d)} \otimes \Lambda^{(d)}$ est

$$\begin{aligned}\left(\Lambda^{(d)} \otimes \Lambda^{(d)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2} &= \frac{1}{C^2_{d+1}}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}\left(\sum_{q=1}^{d}\sum_{p=1}^{d}\delta^q_{k_1}\delta^p_{k_2}\right)\\ &- \frac{1}{C^2_{d+1}}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}\left(d\delta^{d+1}_{k_2}\sum_{p=1}^{d}\delta^p_{k_1}\right)\\ &- \frac{1}{C^2_{d+1}}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}\left(d\delta^{d+1}_{k_1}\sum_{p=1}^{d}\delta^p_{k_2}\right)\\ &+ \frac{1}{C^2_{d+1}}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}\left(d^2\delta^{d+1}_{k_1}\delta^{d+1}_{k_2}\right)\end{aligned}$$

$\Lambda^{(d)} \otimes \Lambda^{(d)}$ est une matrice diagonale, donc tout ce que nous devons à faire est de calculer les éléments sur la diagonale, où $l_1 = k_1$ et $l_2 = k_2$. Alors,

$$\begin{aligned}\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)} \otimes \Lambda^{(d)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2} &= \sum_{d=1}^{n-1}\frac{1}{C^2_{d+1}}\left(\sum_{q=1}^{d}\delta^q_{k_1}\right)\left(\sum_{p=1}^{d}\delta^p_{k_2}\right)\\ &- \sum_{d=1}^{n-1}\frac{1}{C^2_{d+1}}d\delta^{d+1}_{k_2}\sum_{p=1}^{d}\delta^p_{k_1}\\ &- \sum_{d=1}^{n-1}\frac{1}{C^2_{d+1}}d\delta^{d+1}_{k_1}\sum_{p=1}^{d}\delta^p_{k_2}\\ &+ \sum_{d=1}^{n-1}\frac{1}{C^2_{d+1}}d^2\delta^{d+1}_{k_1}\delta^{d+1}_{k_2}\end{aligned}$$

la l_1l_2-ième ligne k_1k_2-ième colonne de la matrice diagonale $\sum_{d=1}^{n-1}\Lambda^{(d)} \otimes \Lambda^{(d)}$ avec $l_1 = k_1$ et $l_2 = k_2$.
Laissons nous distinguer deux cas.
$\underline{1^{er}\text{ cas}}$: $k_1 \neq 1$ or $k_2 \neq 1$
cas1 : $k_1 \neq k_2$

Si $k_1 < k_2$,

$$\begin{aligned}\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)_{k_1k_2}^{l_1l_2} &= \sum_{d=k_2}^{n-1}\frac{1}{C_{d+1}^2}-\frac{k_2-1}{C_{k_2}^2}\\ &= 2\left[\sum_{d=k_2}^{n-1}\left(\frac{1}{d}-\frac{1}{d+1}\right)-\frac{1}{k_2}\right]\\ &= -\frac{2}{n}\end{aligned}$$

De façon Similaire, si $k_1 > k_2$, $\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)_{k_1k_2}^{l_1l_2} = -\frac{2}{n}$

cas2 : $k_1 = k_2 \neq 1$

$$\begin{aligned}\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)_{k_1k_2}^{l_1l_2} &= \sum_{d=k_2}^{n-1}\frac{1}{C_{d+1}^2}+\frac{(k_2-1)^2}{C_{k_2}^2}\\ &= \frac{2}{k_2}-\frac{2}{n}+\frac{(k_2-1)^2}{C_{k_2}^2}\\ &= 2-\frac{2}{n}\end{aligned}$$

$\underline{2^e \text{ cas}}$: $k_1 = k_2 = 1$

$$\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)_{k_1k_2}^{l_1l_2} = \sum_{d=1}^{n-1}\frac{1}{C_{d+1}^2} = 2-\frac{2}{n}$$

Nous pouvons compacter ces cas en une seule formule

$$\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)_{k_1k_2}^{l_1l_2} = -\frac{2}{n}\delta_{k_1}^{l_1}\delta_{k_2}^{l_2}+2\sum_{i=1}^{n}\delta^{il_1}\delta_{k_1}^{i}\delta^{il_2}\delta_{k_2}^{i}$$

qui donne la diagonale de la matrice diagonale $\sum_{d=1}^{n-1}\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}$.

Pour toutes les matrices de Gell-Mann $n\times n$ nous avons

$$\sum_{1\le i<j\le n}\left(\Lambda^{(ij)}\otimes\Lambda^{(ij)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}+\sum_{1\le i<j\le n}\left(\Lambda^{[ij]}\otimes\Lambda^{[ij]}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}+\sum_{d=1}^{n-1}\left(\Lambda^{(d)}\otimes\Lambda^{(d)}\right)^{l_1l_2}_{k_1k_2}$$
$$= -\frac{2}{n}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}+2\sum_{i=1}^{n}\delta^{il_1}\delta^{i}_{k_1}\delta^{il_2}\delta^{i}_{k_2}+2\sum_{i\neq j}\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}$$
$$= -\frac{2}{n}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}+2\sum_{j=1}^{n}\sum_{i=1}^{n}\delta^{il_1}\delta^{j}_{k_1}\delta^{jl_2}\delta^{i}_{k_2}$$
$$= -\frac{2}{n}\delta^{l_1}_{k_1}\delta^{l_2}_{k_2}+2\delta^{l_1}_{k_2}\delta^{l_2}_{k_1}$$

pour tous l_1, l_2, k_1,$k_2\in\{1,2,\ldots,n\}$.
D'où, en utilisant (3.1.6)

$$\sum_{i=1}^{n^2-1}\Lambda_i\otimes\Lambda_i = -\frac{2}{n}I_n\otimes I_n+2\mathbf{U}_{n\otimes n}$$

et le théorème est prouvé. ■

3.1.2 Matrices de Gell-Mann rectangles

Dans cette sous-section nous voulons généraliser la formule (3.5) à l'expression de $\mathbf{U}_{n\otimes p}$ avec $n\neq p$.
Nous avions essayé d'exprimer les MCT $\mathbf{U}_{2\otimes3}$ et $\mathbf{U}_{3\otimes2}$ comme combinaisons linéaire des produits tensoriels des matrices de Pauli avec les matrices de Gell-Mann 3×3, en espérant d'avoir des expressions qui mènent à la généralisation de (3.5) à l'expression de $\mathbf{U}_{n\otimes p}$ avec $n\neq p$. Cependant, les expressions obtenues ne sont pas assez interéssant pour la généralisation voulue. Nous avons remarqué que pour généraliser (3.5) à l'expression de $\mathbf{U}_{n\otimes p}$, $n\neq p$, nous devons utiliser des matrices rectangles au lieu de matrices carrées. Nous appelons matrices de Gell-Mann rectangles des telles matrices rectangles.

D'abord, laissons nous considérer quelques cas particuliers.

– Matrices de Gell-Mann 2×3
  Etant inspiré par une façon de construire les matrices de Gell-Mann $n\times n$ à partir des matrices de Gell-Mann $(n-1)\times(n-1)$, nous ajoutons aux matrices de Pauli et I_2 troisième colonne formée de zeros. Alors, nous avons un système formé par

$$I_{2\times3}=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix},\Lambda_1=\begin{pmatrix}0&1&0\\1&0&0\end{pmatrix},\Lambda_2=\begin{pmatrix}0&-i&0\\i&0&0\end{pmatrix},\Lambda_3=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&-1&0\end{pmatrix}$$

Et pour obtenir une base de $\mathbb{C}^{2\times 3}$, nous ajoutons au système les matrices
$\Lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \sqrt{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$. Nous pouvons vérifier facilement que

$$\mathbf{U}_{2\otimes 3} = \frac{1}{2} I^+_{2\times 3} \otimes I_{2\times 3} + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{5} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a$$

où Λ_a^+ est le conjugué hermitien de Λ_a.

– Matrices de Gell-Mann 3×2
De façon analogue, mais cette fois nous ajoutons aux matrices de Pauli et I_2 une troisième ligne formé de zeros, au lieu de colonne. Alors, nous avons un système $(\Lambda_a)_{1\leqslant a\leqslant 5}$ de matrices 3×2 qui satisfont

$$\mathbf{U}_{3\otimes 2} = \frac{1}{2} I^+_{3\times 2} \otimes I_{3\times 2} + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{5} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a$$

En effet, $\mathbf{U}_{n\otimes p} = \mathbf{U}^T_{n\otimes p} = \mathbf{U}^+_{n\otimes p}$, pour tous $n, p \in \mathbb{N}$, $n, p \geqslant 2$.

– Matrices de Gell-Mann 2×4
Utilisant encore la même manière, mais pour ce cas nous ajoutons aux matrices de Pauli et I_2 troisème et quatrième colonnes formées de zeros. Alors, nous avons un système formé par quatre matrices 2×4 $I_{2\times 4}, \Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3$. Et pour obtenir une base de $\mathbb{C}^{2\times 4}$, nous ajoutons au système les matrices
$\Lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \sqrt{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$
$\Lambda_7 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$. Le système satisfait la relation

$$\mathbf{U}_{2\otimes 4} = \frac{1}{2} I^+_{2\times 4} \otimes I_{2\times 4} + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{7} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a$$

Définition 28 *Soient $n, p \in \mathbb{N}$, $p \geqslant n \geqslant 2$. Nous appelons matrices de Gell-Mann $n \times p$ les matrices n lignes et p colonnes Λ_1, Λ_2, ..., Λ_{n^2-1}, Λ_{n^2}, Λ_{n^2+1}, ..., Λ_{np-1} telles que :*

Λ_1, Λ_2, ..., Λ_{n^2-1} sont obtenues en ajoutant aux matrices de Gell-Mann $n \times n$, $(n+1)$-ième, $(n+2)$-ième, ..., p-ième colonnes, formées de zeros ;
$\Lambda_{n^2} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(1,n+1)}_{n\times p}$, $\Lambda_{n^2+1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(2,n+1)}_{n\times p}$,..., $\Lambda_{n^2+n-1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(n,n+1)}_{n\times p}$,
$\Lambda_{n^2+n} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(1,n+2)}_{n\times p}$, $\Lambda_{n^2+n+1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(2,n+2)}_{n\times p}$, ..., $\Lambda_{n^2+2n-1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(1,n+2)}_{n\times p}$,
.....,
$\Lambda_{n(p-1)} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(1,p)}_{n\times p}$, $\Lambda_{n(p-1)+1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(2,p)}_{n\times p}$, ..., $\Lambda_{np-1} = \sqrt{2}\boldsymbol{E}^{(n,p)}_{n\times p}$.

Alors, nous définissons les matrices de Gell-Mann $p \times n$ comme les matrices obtenues en prenant les conjugués hermitiens des matrices de Gell-Mann $n \times p$.

Proposition 29 *Pour $n, p \in \mathbb{N}$, $p, n \geqslant 2$, considérons le système de matrices de Gell-Mann $n \times p$, Λ_1, Λ_2, ..., Λ_{np-1}. Alors,*

$$\boldsymbol{U}_{n\otimes p} = \frac{1}{\inf(n,p)} I^+_{n\times p} \otimes I_{n\times p} + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{np-1} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a \tag{3.1.7}$$

Preuve. Supposons $p \geqslant n$.

$$\frac{1}{2}\sum_{a=n^2}^{np-1} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a = \sum_{(j,l)=(1,n+1)}^{(n,p)} \mathbf{E}^{(j,l)^T}_{n\times p} \otimes \mathbf{E}^{(j,l)}_{n\times p} \tag{3.1.8}$$

En utilisant la proposition 6 et la formule (3.5) nous avons

$$\sum_{(j,l)=(1,1)}^{(n,n)} \mathbf{E}^{(j,l)^T}_{n\times n} \otimes \mathbf{E}^{(j,l)}_{n\times n} = \frac{1}{n} I_n \otimes I_n + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a^{(n)} \otimes \Lambda_a^{(n)} \tag{3.1.9}$$

En ajoutant, dans (3.1.9), aux termes à gauche de $\otimes$'s $p-n$ lignes, $(n+1)$-ième, $(n+2)$-ième, ..., p-ième lignes, et à droite $p-n$ colonnes, $(n+1)$-ième, $(n+2)$-ième, ..., p-ième colonnes, formées de zeros nous avons

$$\sum_{(j,l)=(1,1)}^{(n,p)} \mathbf{E}^{(j,l)^T}_{n\times p} \otimes \mathbf{E}^{(j,l)}_{n\times p} - \sum_{(j,l)=(1,n+1)}^{(n,p)} \mathbf{E}^{(j,l)^T}_{n\times p} \otimes \mathbf{E}^{(j,l)}_{n\times p} = \frac{1}{n} I^+_{n\times p} \otimes I_{n\times p} + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a^+ \otimes \Lambda_a$$

En utilisant la proposition 6 et (3.1.8) nous avons (3.1.7). ■

Maintenant, nous allons donner quelques proprités des matrices de Gell-Mann rectangles.

Proposition 30 *Pour $n, p \in \mathbb{N}$, $p, n \geqslant 2$, soit $(\Lambda_a)_{1\leq a\leq np-1}$ un système de matrices de Gell-Mann $n \times p$. Alors, $Tr(\Lambda_a^+ \Lambda_b) = 2\delta_{ab}$.*

Proposition 31 *Pour $n, p \in \mathbb{N}$, $p \geqslant n \geqslant 2$, soit $(\Lambda_a)_{1\leq a\leq np-1}$ un système de matrices de Gell-Mann $n \times p$. Alors,*

$$\Lambda_a \Lambda_b^+ - \Lambda_b \Lambda_a^+ = i \sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc} \Lambda_c^{(n)}$$

où les f_{abc} sont les composantes d'un tenseur totalement antisymétrique, avec $f_{abc} = 0$ si au moins un de a, b, c est dans $\{n^2, n^2+1, ..., np-1\}$.

Conclusion

Etant inspiré par une façon de construire les matrices de Gell-Mann $n \times n$ à partir des matrices de Gell-Mann $(n-1) \times (n-1)$, nous pouvons construire une base de $\mathbb{C}^{n \times p}$, dont les éléments font la généralisation de l'expression de $\mathbf{U}_{n \otimes n}$ en termes de matrices de Gell-Mann $n \times n$ à l'expression de $\mathbf{U}_{n \otimes p}$.

3.1.3 Exprimer une matrice de permutation tensorielle $p^{\otimes n}$ en termes de matrices de Gell-Mann généralisées

Des théorèmes de la sous-section 2.2.3 et des relations sur les matrices de Gell-Mann généralisées sont dont nous avons besoin pour exprimer une matrice de permutation tensorielle en termes de matrices de Gell-Mann généralisées. Dans cette sous-section, nous traitons quelques exemples.

$\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}(\sigma)$

1) $\sigma = (1\ 2\ 3)$

En utilisant le Lemme 21, $\sigma = (1\ 2)(2\ 3)$, et par utilisation de la proposition 22

$$\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2\ 3)\right) = \mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2)\right) \cdot \mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((2\ 3)\right) \tag{3.1.10}$$

Nous pouvons vérifier facilement que

$$\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2)\right) = \frac{1}{n} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2} \sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n$$

et

$$\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((2\ 3)\right) = \frac{1}{n} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2} \sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a$$

Ainsi, (3.1.10) devient

$$\begin{aligned}\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2\ 3)\right) = \frac{1}{n^2} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2n} \sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a \\ + \frac{1}{2n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n + \frac{1}{4} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \Lambda_b \otimes \Lambda_b\end{aligned}$$

D'où, à l'aide de la relation (3.3)

$$\begin{aligned}\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2\ 3)\right) = \frac{1}{n^2} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a \\ + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_a \\ - \frac{i}{4}\sum_{a=1}^{n^2-1}\sum_{b=1}^{n^2-1}\sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc}\Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c + \frac{1}{4}\sum_{a=1}^{n^2-1}\sum_{b=1}^{n^2-1}\sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc}\Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c\end{aligned} \tag{3.1.11}$$

2) $\sigma = (1\ 3\ 2)$
A l'aide du Lemme 21, $\sigma = (1\ 3)(3\ 2)$, et de la proposition 18, nous avons

$$\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 3)\right) = \frac{1}{n} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_a$$

et par utilisation de la même méthode

$$\begin{aligned}\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 3\ 2)\right) = \frac{1}{n^2} I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a \\ + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n + \frac{1}{2n}\sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_a \\ + \frac{i}{4}\sum_{a=1}^{n^2-1}\sum_{b=1}^{n^2-1}\sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc}\Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c + \frac{1}{4}\sum_{a=1}^{n^2-1}\sum_{b=1}^{n^2-1}\sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc}\Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c\end{aligned}$$

La différence entre $\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 2\ 3)\right)$ et $\mathbf{U}_{n^{\otimes 3}}\left((1\ 3\ 2)\right)$ est le signe moins devant le cinquième terme.

$\mathbf{U}_{n^{\otimes 4}}(\sigma)$, $\sigma = (1\ 2\ 3\ 4)$

A l'aide du Lemme 21, $\sigma = (1\ 2\ 3)(3\ 4)$, de la formule (3.1.11), de la proposition 22 et des relations (3.3) et (3.4), nous avons

$$
\begin{aligned}
\mathbf{U}_{n^{\otimes 4}}(\sigma) = {} & \frac{1}{n^3} I_n \otimes I_n \otimes I_n \otimes I_n + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes I_n \otimes I_n \\
& + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_a \otimes I_n + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \ I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_a \\
& + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} I_n \otimes \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_a + \frac{1}{2n^2} \sum_{a=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes I_n \otimes I_n \otimes \Lambda_a \\
& + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_b + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_a \\
& - \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_b \\
& + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c - \frac{i}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc} I_n \otimes \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c \\
& + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c - \frac{i}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc} \Lambda_a \otimes I_n \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c \\
& + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c \otimes I_n - \frac{i}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_c \otimes I_n \\
& + \frac{1}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} d_{abc} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes I_n \otimes \Lambda_c - \frac{i}{4n} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} f_{abc} \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes I_n \otimes \Lambda_c \\
& + \frac{1}{8} \sum_{a=1}^{n^2-1} \sum_{b=1}^{n^2-1} \sum_{c=1}^{n^2-1} \sum_{e=1}^{n^2-1} \sum_{g=1}^{n^2-1} (-i f_{abc} d_{ceg} + i d_{abc} f_{ceg} + d_{aec} d_{bgc} - d_{agc} d_{cbe} + d_{abc} d_{ceg}) \\
& \Lambda_a \otimes \Lambda_b \otimes \Lambda_g \otimes \Lambda_e
\end{aligned}
$$

$\mathbf{U}_{2^{\otimes 3}}(\sigma)$, $\sigma \in S_3$

Maintenant, nous donnons la formule donnant $\mathbf{U}_{2^{\otimes 3}}(\sigma)$, en termes des matrices de Pauli, bien attendu. En utilisant la relation (Cf. par exemple [33])

$$\sigma_l \sigma_k = \delta_{lk} I_2 + i \sum_{m=1}^{3} \varepsilon_{lkm} \sigma_m$$

où ε_{ijk} est totalement antisymétrique, qui est égal à 1 si $(i\ \ j\ \ k) = (1\ \ 2\ \ 3)$, nous avons

$$\mathbf{U}_{2^{\otimes 3}}(1\ \ 2\ \ 3) = \frac{1}{4} I_2 \otimes I_2 \otimes I_2 + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} I_2 \otimes \sigma_l \otimes \sigma_l + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} \sigma_l \otimes I_2 \otimes \sigma_l + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} \sigma_l \otimes \sigma_l \otimes I_2 - \frac{i}{4}\sum_{i=1}^{3}\sum_{j=1}^{3}\sum_{k=1}^{3} \varepsilon_{ijk}\sigma_i \otimes \sigma_j \otimes \sigma_k$$

et

$$\mathbf{U}_{2^{\otimes 3}}(1\ \ 3\ \ 2) = \frac{1}{4} I_2 \otimes I_2 \otimes I_2 + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} I_2 \otimes \sigma_l \otimes \sigma_l + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} \sigma_l \otimes I_2 \otimes \sigma_l + \frac{1}{4}\sum_{l=1}^{3} \sigma_l \otimes \sigma_l \otimes I_2 + \frac{i}{4}\sum_{i=1}^{3}\sum_{j=1}^{3}\sum_{k=1}^{3} \varepsilon_{ijk}\sigma_i \otimes \sigma_j \otimes \sigma_k$$

Conclusion

Partant du fait qu'une MPT est un produit de matrices de transposition tensorielle, le théorème 18 et avec l'aide de l'expression d'une MCT en termes des matrices de Gell-Mann généralisées, nous pouvons exprimer une MPT comme combinaison linéaire des produits tensoriels des matrices de Gell-Mann généralisées.

Nous n'avons pas l'intention de chercher une formule générale. Cependant, nous avons montré que toute MPT peut être exprimé en termes de matrices de Gell-Mann généralisées et puis l'expression peut être simplifiée en utilisant les relations entre ces matrices.

3.2 MCT ET CHARGES ELECTRIQUES DES FERMIONS

Les fermions ont les nombres quantiques I_3, l'isospin et Y, l'hypercharge. La charge électrique Q d'un fermion est donnée par la relation de Gell-Mann-Nishijima

$$Q = I_3 + \frac{Y}{2} \tag{3.2.1}$$

Pour les fermions du modèle standard (MS), ces nombres quantiques sont donnés par le tableau suivant.

		Q	I_3	Y
Leptons Neutres	ν_{eL}, $\nu_{\mu L}$, $\nu_{\tau L}$	0	1/2	−1
Leptons Chargés	e_L, μ_L, τ_L	−1	−1/2	−1
	e_R, μ_R, τ_R	−1	0	−2
Quarks u, c, t	u_L^r, u_L^b, u_L^g, c_L^r, c_L^b, c_L^g, t_L^r, t_L^b, t_L^g	2/3	1/2	1/3
	u_R^r, u_R^b, u_R^g, c_R^r, c_R^b, c_R^g, t_R^r, t_R^b, t_R^g	2/3	0	4/3
Quarks d, s, b	d_L^r, d_L^b, d_L^g, s_L^r, s_L^b, s_L^g, b_L^r, b_L^b, b_L^g	−1/3	−1/2	1/3
	d_R^r, d_R^b, d_R^g, s_R^r, s_R^b, s_R^g, b_R^r, b_R^b, b_R^g	−1/3	0	−2/3

Une relation matricielle de Gell-Mann-Nishijima pour huit leptons et quarks du MS de la même generation a été proposée par [11], dans la formulation dans l'espace des phases. Selon la formule (1.5) il est facile de remarquer que cette relation matricielle de Gell-Mann-Nishijima peut être exprimée en termes de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$. Dans cette section, nous allons écrire cette relation en certaines formes dont une interpétation physique de l'action de MCT $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ sera possible. Alors, les valeur propres et les vecteur propres de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ prendront des sens physiques. Dans la sous-section 3.2.3, pour inclure plus de fermions du MS nous écrirons une formule matricielle donnant les charges électriques en termes de la MCT $3 \otimes 3$,

$$\mathbf{U}_{3\otimes 3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Alors le sens physique donné aux valeurs propres de la MCT $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ est maintenu. Dans la sous-section 3.2.4, pour inclure tous les fermions du MS nous écrirons la matrice des charges électriques en termes de MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$. Pour les calculs nous avons utilisé SCILAB, un logiciel libre pour l'analyse numerique.

3.2.1 Relation de Gell-Mann-Nishijima dans la formulation dans l'espace des phases

Nous reécrivons ici la relation de Gell-Mann-Nishijima, qui donne l'OCE des huit fermions, deux leptons et six quarks colorés, d'une seule génération

du MS, par exemple e_L, ν_{eL}, u_L^r, u_L^b, u_L^g, d_L^r, d_L^b, et d_L^g, dans l'approche dans l'espace des phases [11].

$$\mathbf{Q} = \mathbf{I}_3 + \frac{\mathbf{Y}}{2} \tag{3.2.2}$$

oú

$$\mathbf{I}_3 = \frac{1}{2}\sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \sigma_3$$

l'opérateur isospin ,

$$\mathbf{Y} = \left(\frac{1}{3}\sum_{i=1}^{3} \sigma_i \otimes \sigma_i\right) \otimes \sigma_0$$

l'opérateur hypercharge.

Nous remarquons que les opérateurs $\mathbf{I}_3$ et $\mathbf{Y}$ agissent indépendamment sur le champ de vecteur puisque dans l'expression de $\mathbf{I}_3$, σ_3 est au côté droit du produit tensoriel et dans l'expression de $\mathbf{Y}$, $\left(\frac{1}{3}\sum_{i=1}^{3} \sigma_i \otimes \sigma_i\right)$ est au côté gauche.

3.2.2 Opérateur charges électriques en termes de la MCT $2 \otimes 2$

Selon la formule (1.5) nous pouvons introduire l'opérateur $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ dans l'expression de l'opérateur hypercharge $\mathbf{Y}$, et alors dans l'expression de l'OCE $\mathbf{Q}$.

$$\mathbf{Y} = \frac{2}{3}\mathbf{U}_{2\otimes 2} \otimes \sigma_0 - \frac{1}{3}\sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \sigma_0$$

D'où

$$\mathbf{Q} = \frac{1}{2}\sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \sigma_3 + \frac{1}{3}\left(\mathbf{U}_{2\otimes 2} \otimes \sigma_0 - \frac{1}{2}\sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \sigma_0\right) \tag{3.2.3}$$

ou

$$\mathbf{Q} = \sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \left(\frac{\sigma_3}{2} + \alpha\frac{\sigma_0}{6}\right) + \frac{1}{3}\left(\mathbf{U}_{2\otimes 2} - \frac{1+\alpha}{2}\sigma_0 \otimes \sigma_0\right) \otimes \sigma_0 \tag{3.2.4}$$

avec α un paramètre réel.

Si $\alpha = 0$, nous avons la relation (3.2.3), c'est-à-dire (3.2.2).

Si $\alpha = -3$,

$$\mathbf{Q} = \sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \mathbf{Q}_L + \frac{1}{3}\left(\mathbf{U}_{2\otimes 2} + \sigma_0 \otimes \sigma_0\right) \otimes \sigma_0 \tag{3.2.5}$$

avec $\mathbf{Q}_L = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ dont la diagonale est formée par les charges électriques de ν_{eL} et de e_L.

Si $\alpha = 1$,

$$\mathbf{Q} = \sigma_0 \otimes \sigma_0 \otimes \mathbf{Q}_Q + \frac{1}{3}\left(\mathbf{U}_{2\otimes 2} - \sigma_0 \otimes \sigma_0\right) \otimes \sigma_0 \tag{3.2.6}$$

avec $\mathbf{Q}_Q = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 \\ 0 & -1/3 \end{pmatrix}$ dont la diagonale est formée par les charges électriques d'un quark u et d'un quark d.

Les quatre valeurs propres de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ sont une fois -1 et trois fois $+1$.

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ un vecteur propre de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ associé à la valeur propre -1, qui est, selon (3.2.5), associé aux leptons.
$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ sont les vecturs propres associés à $+1$, qui est, selon (3.2.6), associés aux trois quarks colorés.
La diagonale de $\mathbf{Q}_L = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ sont formée par les charges de e_L et ν_{eL}.
La diagonale de $\mathbf{Q}_Q = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 \\ 0 & -1/3 \end{pmatrix}$ sont formée par les charges de quark u (up) et de quark d (down). Le nombre de valeur propre -1 de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$ est le nombre de génération de leptons. $+1$ trois fois valeur propre de $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$, c'est-à-dire le nombre de couleurs. D'où, les valeurs propres de $\mathbf{Q}$ sont les charges des huit fermions mentionés ci-dessus.

3.2.3 Opérateur charges électriques en termes de MCT $3 \otimes 3$

Soit, par exemple, $\mathbf{Q}_L = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ dont la diagonale est formée par la charge électrique d'un neutrino et les charges électriques de deux leptons chargés et $\mathbf{Q}_Q = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 & 0 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ 0 & 0 & -1/3 \end{pmatrix}$ dont la diagonale est formée par la charge électrique d'un quark u (un quark c (charm) ou d'un quark t (top)) et les charges électriques d'un quarks d, d'un quarks s (strange) ou quarks b (bottom).

$$\mathbf{Q}_Q - \mathbf{Q}_L = \frac{2}{3}\lambda_0 \tag{3.2.7}$$

où λ_0 est la matrice unitaire 3×3.
D'où,

$$\lambda_0 \otimes \lambda_0 \otimes \mathbf{Q}_Q + \frac{1}{3}(\mathbf{U}_{3\otimes 3} - \lambda_0 \otimes \lambda_0) \otimes \lambda_0 = \lambda_0 \otimes \lambda_0 \otimes \mathbf{Q}_L + \frac{1}{3}(\mathbf{U}_{3\otimes 3} + \lambda_0 \otimes \lambda_0) \otimes \lambda_0$$

Nous notons cette expression $\mathbf{Q}$, comme un OCE.
Les valeurs propres de la MCT $\mathbf{U}_{3\otimes 3}$ sont -1 trois fois et $+1$ six fois. D'après l'équation ci-dessus les valeurs propres -1 sont associées aux leptons tandis que les valeurs propres $+1$ sont associées aux quarks. Les trois valeurs propres -1 sont associées aux trois générations de leptons, tandis que les trois valeurs propres $+1$ sont associées aux trois couleurs de quarks gauchers et les trois autres sont associées aux trois couleurs de quarks droitiers. La diagonale de $\mathbf{Q}_L$ sont formés par les charges des leptons du MS dans une même génération, par exemple ν_{eL}, e_L et e_R. La diagonale de $\mathbf{Q}_Q$ sont formés par les charges d'un quark u, d'un quark d et d'un quark s. D'où, les vingt sept valeurs propres de $\mathbf{Q}$, -1 six fois, 0 trois fois, $-1/3$ douze fois et $+2/3$ six fois, peuvent être les charges des fermions du MS suivants : ν_{eL}, $\nu_{\mu L}$, $\nu_{\tau L}$, e_L, μ_L, τ_L, e_R, μ_R, τ_R, u_L^r, u_L^b, u_L^g, u_R^r, u_R^b, u_R^g, d_L^r, d_L^b, d_L^g, d_R^r, d_R^b, d_R^g, s_L^r, s_L^b, s_L^g, s_R^r, s_R^b, s_R^g.

$$\mathbf{Q}_Q = \frac{1}{2}\lambda_3 + \frac{1}{2\sqrt{3}}\lambda_8$$

D'après la relation (3.5) pour $n = 3$, la MCT $\mathbf{U}_{3\otimes 3}$ peut s'écrire en termes de matrices de Gell-Mann de la façon suivante

$$\mathbf{U}_{3\otimes 3} = \frac{1}{3}\lambda_0 \otimes \lambda_0 + \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{8} \lambda_i \otimes \lambda_i$$

Ainsi,

$$\mathbf{Q} = \lambda_0 \otimes \lambda_0 \otimes \left(-\frac{2}{9}\lambda_0 + \frac{1}{2}\lambda_3 + \frac{1}{2\sqrt{3}}\lambda_8\right) + \frac{1}{6}\left(\sum_{i=1}^{8} \lambda_i \otimes \lambda_i\right) \otimes \lambda_0$$

$\mathbf{Q}$ peut s'écrire sous la forme de la relation (3.2.2), où

$$\mathbf{I}_3 = \frac{1}{2}\left(\lambda_0 \otimes \lambda_0 \otimes \lambda_3 - \tau_1 \otimes \tau_1 \otimes \tau_1 - \tau_2 \otimes \tau_2 \otimes \tau_1 - \tau_3 \otimes \tau_3 \otimes \tau_1\right)$$

$$\mathbf{Y} = \tau_1 \otimes \tau_1 \otimes \tau_1 + \tau_2 \otimes \tau_2 \otimes \tau_1 + \tau_3 \otimes \tau_3 \otimes \tau_1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\lambda_0 \otimes \lambda_0 \otimes \lambda_8 + \frac{2}{3}\left(U_{3\otimes 3} - \lambda_0 \otimes \lambda_0\right) \otimes \lambda_0$$

avec $\tau_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\tau_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $\tau_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

D'après (2.3), $\mathbf{I}_3$ et $\mathbf{Y}$ commutent, donc ils sont simultanément diagonalisables.

Si nous prenons $\mathbf{Q}_L = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ et $\mathbf{Q}_Q = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 & 0 \\ 0 & 2/3 & 0 \\ 0 & 0 & -1/3 \end{pmatrix}$ la relation ci-dessus entre $\mathbf{Q}_L$ et $\mathbf{Q}_Q$ sera maintenue. Les vingt sept valeurs propres de l'OCE $\mathbf{Q}$ sont -1 trois fois, 0 six fois, $-1/3$ six fois et $+2/3$ douze fois. Ces valeurs propres peuvent être les charges des fermions suivants : ν_{eL}, $\nu_{\mu L}$, $\nu_{\tau L}$, ν_{eR}, $\nu_{\mu R}$, $\nu_{\tau R}$, e_L, μ_L, τ_L, c_L^r, c_L^b, c_L^g, c_R^r, c_R^b, c_R^g, t_L^r, t_L^b, t_L^g, t_R^r, t_R^b, t_R^g, b_L^r, b_L^b, b_L^g, b_R^r, b_R^b, b_R^g. Les neutrinos gauchers ν_{eR}, $\nu_{\mu R}$, $\nu_{\tau R}$ dont la charge est 0 ne sont pas des fermions du MS.

3.2.4 Inclure tous les fermions du modèle standard

Pour inclure tous les fermions du MS, nous allons construire un OCE en termes de la MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$.
Les valeurs propres de la MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$ sont -1 six fois et $+1$ dix fois. Donc, l'OCE

$$\mathbf{Q} = \Lambda_0 \otimes \Lambda_0 \otimes \mathbf{Q}_Q + \frac{1}{3}(U_{4\otimes 4} - \Lambda_0 \otimes \Lambda_0) \otimes \Lambda_0 = \Lambda_0 \otimes \Lambda_0 \otimes \mathbf{Q}_L + \frac{1}{3}(U_{4\otimes 4} + \Lambda_0 \otimes \Lambda_0) \otimes \Lambda_0$$

où Λ_0 est la matrice unité 4×4 et $\mathbf{Q}_Q = \begin{pmatrix} -1/3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2/3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2/3 \end{pmatrix}$, $\mathbf{Q}_L = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. $\mathbf{Q}$ a soixante quatre valeurs propres.

La diagonale de $\mathbf{Q}_L$ est formée par les charges des quatre leptons d'une même génération, par exemple e_L, ν_{eL}, e_R et ν_{eR}, tandis que la diagonale de $\mathbf{Q}_Q$ est formée par les charges d'un quark u, d'un quark d, d'un quark s (ou d'un quark b) et quark c (ou d'un quark t). Pour la MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$, les quatre valeurs propres -1 sont associées aux quatre générations de leptons, les trois valeurs propres $+1$ et une valeur propre -1, sont respectivement associées aux trois couleurs de quarks gauchers et le lepton qui forment ensemble un leptoquark gaucher du modèle de Pati-Salam [43]

$$\begin{pmatrix} u_L^r & u_L^b & u_L^g & \nu_{eL} \\ d_L^r & d_L^b & d_L^g & e_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_L^r & u_L^b & u_L^g & u_L^w \\ d_L^r & d_L^b & d_L^g & d_L^w \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} s_L^r & s_L^b & s_L^g & \nu_{\mu L} \\ c_L^r & c_L^b & c_L^g & \mu_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} s_L^r & s_L^b & s_L^g & s_L^w \\ c_L^r & c_L^b & c_L^g & c_L^w \end{pmatrix}$$

tandis que les autres trois valeurs propres $+1$ et une valeur propre -1, sont respectivement associées aux trois couleurs de quarks droitiers et le lepton qui forment ensemble un leptoquark droitier du modèle de Pati-Salam

$$\begin{pmatrix} u_R^r & u_R^b & u_R^g & \nu_{eR} \\ d_R^r & d_R^b & d_R^g & e_R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_R^r & u_R^b & u_R^g & u_R^w \\ d_R^r & d_R^b & d_R^g & d_R^w \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} s_R^r & s_R^b & s_R^g & \nu_{\mu R} \\ c_R^r & c_R^b & c_R^g & \mu_R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} s_R^r & s_R^b & s_R^g & s_R^w \\ c_R^r & c_R^b & c_R^g & c_R^w \end{pmatrix}$$

Ainsi, selon [44] nous avons considéré les leptons dans les leptoquarks comme des quarks de couleur blanche.

Finalement, les dernières quatre valeurs propres $+1$ sont associées aux quatre couleurs de quarks de la troisième génération, plus un quark de couleur jaune, à savoir

$$\begin{pmatrix} t_L^r & t_L^b & t_L^g & t_L^y \\ b_L^r & b_L^b & b_L^g & b_L^y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} t_R^r & t_R^b & t_R^g & t_R^y \\ b_R^r & b_R^b & b_R^g & b_R^y \end{pmatrix},$$

et ça termine la liste des soixante quatre fermions fondamentaux, avec des neutrinos droitiers y inclus.

$\Lambda_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\Lambda_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\Lambda_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$,

$$\Lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\Lambda_7 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_8 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Lambda_9 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\Lambda_{10} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{11} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\Lambda_{13} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{14} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & i & 0 \end{pmatrix}, \Lambda_{15} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

sont les matrices de Gell-Mann 4×4.
La formule (3.5) pour $n = 4$,

$$\mathbf{U}_{4\otimes 4} = \frac{1}{4}\Lambda_0 \otimes \Lambda_0 + \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{15} \Lambda_i \otimes \Lambda_i$$

donne

$$\mathbf{Q} = \Lambda_0 \otimes \Lambda_0 \otimes \left(-\frac{1}{12}\Lambda_0 - \frac{1}{36}\Lambda_3 + \frac{\sqrt{3}}{2}\Lambda_8 - \frac{1}{6\sqrt{6}}\Lambda_{15} \right) + \frac{1}{6}\left(\sum_{i=1}^{15} \Lambda_i \otimes \Lambda_i \right) \otimes \Lambda_0$$

Conclusion

Grâce à [11], nous avons un OCE pour deux leptons et six quarks colorés du MS d'une seule génération. Cet OCE peut être exprimé en termes de la MCT $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$. Un OCE pour plus de fermions du MS en trois générations a été obtenu en termes de la MCT $\mathbf{U}_{3\otimes 3}$.
L'expression de ces OCE, ainsi que celui qui est proposé par [11], peut être obtenue à partir de la relation (3.2.7) entre les charges électriques des leptons et quarks. Ces expressions permettent de dire que les valeurs propres -1 d'une MCT sont associées aux leptons tandis que les valeurs propres $+1$ sont associées aux quarks.
D'après le sens que prend une valeur propre d'une MCT, pour obtenir un OCE pour tous les fermions du MS en termes de la MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$, nous sommes obligés d'introduire la quatrième génération de leptons, le modèle de leptoquark de Pati-Salam et les quarks de couleur jaune.

Conclusion et perspectives

La MCT $2 \otimes 2$ nous est apparue lorsque nous avons étudié l'équation de Dirac et sa modification, l'équation de Dirac-Sidharth. Alors, nous avons construit deux ensembles dont chacun contient six représentations de l'équation de Dirac. L'un de ces ensembles contient la représentation de Dirac et celle de Weyl. Ils se transforment l'un en l'autre par application de la MCT $2 \otimes 2$.
Dans le chapitre 2, nous avons généralisé les MCT aux MPT. Une façon de décomposer les MPT $\mathbf{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma)$ en produit avec des matrices de transposition tensorielle y a été construite. Les MCT peuvent être utilisées pour obtenir différentes transformées de certaines équations matricielles en équations matricielles de la forme $AX = B$.
La généralisation de la relation (1.5) en termes de matrices de Gell-Mann généralisées, qui sont des matrices de la physique des particules, et qui constituent une généralisation des matrices de Pauli, nous permet d'espérer l'utilisation des MCT dans ce domaine de la physique. A l'aide de la décomposition des MPT $\mathbf{U}_{p^{\otimes n}}(\sigma)$ en produit avec des matrices de transposition tensorielle, nous avons aussi obtenu une façon d'exprimer ces MPT en termes des matrices de Gell-Mann généralisées.
Afin de généraliser la relation (1.5) aux MCT $\mathbf{U}_{n \otimes p}$, avec $n \neq p$, nous avons introduit ce que nous appelons matrices de Gell-Mann rectangles. L'article [46] utilise les matrices élémentaires 3×2. Nous nous demandons ce que nous pourrons obtenir si nous utilisons des matrices de Gell-Mann 3×2 au lieu de matrices élémentaires 3×2.
Il existe d'autres généralisations des matrices de Pauli, entre autres les matrices de Kibler [47], les nonions [48] et la généralisation par produits tensoriels des matrices de Pauli elles-mêmes [49, 50]. Notre tentative d'exprimer la MCT $3 \otimes 3$ en termes de matrices de Kibler et de nonions nous fait penser qu'il doit y avoir une autre généralisation des matrices de Pauli $(\Pi_i)_{1 \leq i \leq n^2-1}$ satisfaisant

$$\mathbf{U}_{n \otimes n} = \frac{1}{n} \Pi_0 \otimes \Pi_0 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n^2-1} \Pi_i \otimes \Pi_i$$

avec Π_0 la matrice unité $n \times n$. Pour $n = 2^p$, p entier naturel non nul, cette relation est satisfaite par la généralisation par produits tensoriels des matrices de Pauli [51].
Nous avons exprimé l'OCE, pour huit leptons et quarks du MS d'une même génération, proposé par Zenczykowski dans la formulation dans l'espace des phases, en termes de la MCT $\mathbf{U}_{2\otimes 2}$, sous une forme dont des interprètations physiques seraient possibles. Nous avons remarqué que cet OCE peut être obtenu à l'aide de la relation (3.2.7) entre les charges des leptons et des quarks. A l'aide de cette même relation nous avons construit, en termes de la MCT $\mathbf{U}_{4\otimes 4}$ un OCE incluant les fermions du MS. Ça nous oblige à introduire la quatrième génération de leptons, le modèle de leptoquark de Pati-Salam et les quarks de couleur jaune. Les expressions de ces OCE en termes de MCT nous permettent de remarquer que les valeurs propres -1 d'une MCT peuvent être associées aux leptons tandis que les valeurs propres $+1$ peuvent être associées aux quarks.

Annexe A

Matrices. Une généralisation

Si les éléments d'une matrice sont considérés comme les composantes d'un tenseur du second ordre, nous adoptons la notation habituelle pour une matrice, sans crochets à l'intérieur. Tandis que si les éléments sont, par exemple, considérés comme les composantes d'un tenseur du sixième ordre, trois fois covariant et trois fois contravariant, alors nous représentons la matrice de la manière suivante, par exemple

$$\mathbf{M} = \left[\begin{array}{cc|cc|cc|cc} \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 3 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 7 & 8 \\ 9 & 0 \end{array}\right] \\ \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 9 & 8 \\ 7 & 6 \end{array}\right] \\ \hline \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 3 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 5 & 4 \\ 3 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{array}\right] \\ \left[\begin{array}{cc} 4 & 5 \\ 1 & 6 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 7 \\ 8 & 9 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 7 & 8 \\ 9 & 0 \end{array}\right] \\ \hline \left[\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 9 & 8 \\ 7 & 6 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 9 & 8 \\ 7 & 6 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 5 & 4 \\ 3 & 2 \end{array}\right] \\ \left[\begin{array}{cc} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 5 & 4 \\ 3 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{array}\right] & \left[\begin{array}{cc} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array}\right] \end{array}\right] \tag{A.0.1}$$

$$\mathbf{M} = \left(M^{i_1 i_2 i_3}_{j_1 j_2 j_3}\right)$$

$i_1 i_2 i_3 = 111,\ 112,\ 121,\ 122,\ 211,\ 212,\ 221,\ 222,\ 311,\ 312,\ 321,\ 322$
indices de ligne

$j_1 j_2 j_3 = 111,\ 112,\ 121,\ 122,\ 211,\ 212,\ 221,\ 222$
indices de colonne
Les premiers indices i_1 et j_1 sont les indices des crochets extérieurs que nous appelons crochet du premier ordre ; les deuxième indices i_2 et j_2 sont les

indices des crochets suivants que nous appelons les crochets du deuxièmes ordre ; les troisièmes indices i_3 et j_3 sont les indices des crochets les plus intérieurs, de cet exemple, que nous appelons les crochets du troisièmes ordre. Ainsi, par exemple, $M_{121}^{321} = 5$.
Si nous supprimons les crochets du troisièmes ordre, alors les éléments de la matrice $\mathbf{M}$ sont considérés comme les composantes d'un tenseurs d'ordre quatre, deux fois contravariant et deux fois covariant.

Considérons un cas plus général, $\mathbf{M} = \left(M_{j_1 j_2 \ldots j_k}^{i_1 i_2 \ldots i_k}\right)$ où les éléments de M sont considérés comme les composantes d'un tenseur d'ordre $2k$, k fois contravariant et k fois covariant. Les crochets du premier ordre sont les crochets d'une matrice $n_1 \times m_1$; les crochets du deuxièmes ordre sont les crochets d'une matrice $n_2 \times m_2$; $\cdots$; les crochets du k-ième ordre sont les crochets d'une matrice $n_k \times m_k$. $\mathbf{M} = (\gamma_t^s)_{1 \leq s \leq n_1 n_2 \ldots n_k,\, 1 \leq t \leq m_1 m_2 \ldots m_k}$ si les éléments de $\mathbf{M}$ sont considérés comme les composantes d'un tenseur du second ordre, une fois contravariant et une covariant. Alors, [45]

$$s = n_k \ldots n_3 n_2 (i_1 - 1) + n_k n_{k-1} \ldots n_3 (i_2 - 1) + \ldots + n_k (i_{k-1} - 1) + i_k \quad \text{(A.0.2)}$$

$$t = m_k \ldots m_3 m_2 (j_1 - 1) + m_k m_{k-1} \ldots m_3 (j_2 - 1) + \ldots + m_k (j_{k-1} + j_k \quad \text{(A.0.3)}$$

Les éléments de la matrice $\mathbf{N} = \left(N_k^{ij}\right) = \left[\left[\begin{matrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{matrix}\right] \left[\begin{matrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \end{matrix}\right] \left[\begin{matrix} 4 & 5 \\ 6 & 7 \end{matrix}\right] \left[\begin{matrix} 8 & 9 \\ 0 & 1 \end{matrix}\right]\right]$, avec crochets intérieurs, peut être considérés comme les composantes d'un tenseur d'ordre trois, deux fois contravariant et une fois covariant. Alors, par exemple, $(N_2^{12}) = 1$.

Annexe B

Produit Tensoriel de matrices

Définition 32 *Considérons* $\boldsymbol{A} = (A^i_j) \in \mathbb{C}^{m\times n}$, $\boldsymbol{B} = (B^i_j) \in \mathbb{C}^{p\times r}$. *La matrice définie par*

$$\boldsymbol{A}\otimes\boldsymbol{B} = \begin{pmatrix} A^1_1\boldsymbol{B} & \dots & A^1_j\boldsymbol{B} & \dots & A^1_n\boldsymbol{B} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ A^i_1\boldsymbol{B} & \dots & A^i_j\boldsymbol{B} & \dots & A^i_n\boldsymbol{B} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ A^m_1\boldsymbol{B} & \dots & A^m_j\boldsymbol{B} & \dots & A^m_n\boldsymbol{B} \end{pmatrix}$$

obtenue après les multiplications par un scalar, $A^i_j\boldsymbol{B}$, *est appelée le produit tensoriel de la matrice* $\boldsymbol{A}$ *par la matrice* $\boldsymbol{B}$.

$$\boldsymbol{A}\otimes\boldsymbol{B} \in \mathbb{C}^{mp\times nr}$$

Propriété 33 *Le produit tensoriel de matrices est associatif.*

Propriété 34 *Le produit tensoriel de matrices est distributif par rapport à l'addition.*

Propriété 35 $(\boldsymbol{B}_1\cdot\boldsymbol{A}_1)\otimes(\boldsymbol{B}_2\cdot\boldsymbol{A}_2) = (\boldsymbol{B}_1\otimes\boldsymbol{B}_2)\cdot(\boldsymbol{A}_1\otimes\boldsymbol{A}_2)$ *pour toutes matrices* $\boldsymbol{B}_1$, $\boldsymbol{A}_1$, $\boldsymbol{B}_2$, $\boldsymbol{B}_2$ *si les produits habituels de matrices* $\boldsymbol{B}_1\cdot\boldsymbol{A}_1$ *et* $\boldsymbol{B}_2\cdot\boldsymbol{A}_2$ *sont définis.*

Proposition 36 *If* $\boldsymbol{A}\otimes\boldsymbol{B} = \boldsymbol{O}$, *then* $\boldsymbol{A} = \boldsymbol{O}$ *or* $\boldsymbol{B} = \boldsymbol{O}$, *pour toutes matrices* $\boldsymbol{A}, \boldsymbol{B}$.

Proposition 37 $I_n\otimes I_m = I_{nm}$

Proposition 38 *Considérons* $(\boldsymbol{A}_i)_{1\le i\le n\times m}$ *une base de* $\mathbb{C}^{n\times m}$, $(\boldsymbol{B}_j)_{1\le j\le p\times r}$ *une base de* $\mathbb{C}^{p\times r}$. *Alors,* $(\boldsymbol{A}_i\otimes\boldsymbol{B}_j)_{1\le i\le n\times m, 1\le j\le p\times r}$ *est une base de* $\mathbb{C}^{np\times mr}$.

Propriété 39 *Considérons* $(\boldsymbol{A}_i)_{1\leq i\leq n}$ *un système d'éléments de* $\mathbb{C}^{p\times r}$, $(\boldsymbol{B}_i)_{1\leq i\leq n}$ *un système d'éléments de* $\mathbb{C}^{l\times m}$, $\boldsymbol{A}\in\mathbb{C}^{p\times r}$ *et* $\boldsymbol{B}\in\mathbb{C}^{l\times m}$. *Si*

$$\boldsymbol{A}\otimes\boldsymbol{B}=\sum_{i=1}^{n}\boldsymbol{A}_i\otimes\boldsymbol{B}_i \tag{B.0.1}$$

alors, pour toute matrice $\boldsymbol{K}$,

$$\boldsymbol{A}\otimes\boldsymbol{K}\otimes\boldsymbol{B}=\sum_{i=1}^{n}\boldsymbol{A}_i\otimes\boldsymbol{K}\otimes\boldsymbol{B}_i$$

Preuve. Prenons $K=\left(K_{j_2}^{j_1}\right)\in\mathbb{C}^{q\times s}$, $A_i=\left(A_{(i)k_2}^{\ \ k_1}\right)$, $A=\left(A_{k_2}^{k_1}\right)$, $B_i=\left(B_{(i)l_2}^{\ \ l_1}\right)$, $B=\left(B_{l_2}^{l_1}\right)$. Alors, $A_{k_2}^{k_1}K_{j_2}^{j_1}B_{l_2}^{l_1}=K_{j_2}^{j_1}A_{k_2}^{k_1}B_{l_2}^{l_1}$ et $\sum_{i=1}^{n}A_{(i)k_2}^{\ \ k_1}K_{j_2}^{j_1}B_{(i)l_2}^{\ \ l_1}=K_{j_2}^{j_1}\sum_{i=1}^{n}A_{(i)k_2}^{\ \ k_1}B_{(i)l_2}^{\ \ l_1}$ sont respectivement les éléments de $A\otimes K\otimes B$ et $\sum_{i=1}^{n}A_i\otimes K\otimes B_i$ sur la $k_1j_1l_1$-ième ligne, $k_2j_2l_2$-ième colonne. En utilisant (B.0.1), $A_{k_2}^{k_1}B_{l_2}^{l_1}=\sum_{i=1}^{n}A_{(i)k_2}^{\ \ k_1}B_{(i)l_2}^{\ \ l_1}$. Donc, $A_{k_2}^{k_1}K_{j_2}^{j_1}B_{l_2}^{l_1}=\sum_{i=1}^{n}A_{(i)k_2}^{\ \ k_1}K_{j_2}^{j_1}B_{(i)l_2}^{\ \ l_1}$. Ceci est vraie pour tous indices k_1, j_1, l_1, k_2, j_2, et l_2. D'où, $A\otimes K\otimes B=\sum_{i=1}^{n}A_i\otimes K\otimes B_i$. ■

Bibliographie

[1] Lin M.M., *On the T-Stein equation* $X = AX^TB+C$, arXiv : 1210.5731v1

[2] Zhang L. and Wu J., *A Survey of Dynamical Matrices Theory*, arXiv : 1009.2210v5

[3] Gilchrist A., Terno D.R. and Wood C.J., *Vectorization of Quantum Operations and its Use*, arXiv : 0911.2539v2

[4] Fujii K. : *Introduction to Coherent States and Quantum Information Theory*, arXiv : quant-ph/0112090, prepared for 10th Numazu Meeting on Integral System, Noncommutative Geometry and Quantum theory, Numazu, Shizuoka, Japan, 7-9 Mai 2002(2002).

[5] Chefles A., Gilson C.R. and Barnett S.M., *Entanglement, Information and Multiparticle Quantum Operations*, arXiv : quant-ph/0006106v2

[6] Wilmott C. and Wild P., *On Interchanging the States of a Pair of Qudits*, arXiv : 0811.1545v1

[7] Wang R.P., *Varieties of Dirac Equation and Flavors of Leptons and Quarks*, arXiv : hep-ph/0107184v2.

[8] Rakotonirina, C. (2003). *Produit Tensoriel de Matrices en Théorie de Dirac*, Thèse de Doctorat de Troisième Cycle, Université d'Antananarivo, Antananarivo, Madagascar, (2003).

[9] Zhou B., Lam J. and Duan G-R., *Toward Solution of Matrix Equation* $X = Af(X)B + C$, arXiv : 1211.0346v1

[10] Li N., Wang Q.-W., and Jiang J., *An Efficient Algorithm for the Reflexive Solution of the Quaternion Matrix Equation* $AXB+CX^HD = F$, Journal of Applied Mathematics, vol. 2013, Article ID 217540, 14 pages, 2013.

[11] Zenczykowski P., *Space, Phase Space and Quantum Numbers of Elementary Particles*, Acta Phys. Pol. B **38**, 2053 (2007).

[12] Raoelina Andriambololona, Rakotonirina C. *A Study of the Dirac-Sidharth Equation*, Electronic Journal of Theoretical Physics, EJTP 8, No. 25 (2011) 177-182

[13] Einstein, A. *On the Electrodynamics of Moving Bodies*, Ann. der Phys. 17, 891-921(1905).

[14] Snyder, H.S., *The Electromagnetic Field in Quantized Space-Time*, Phys.Rev., Vol.72, No.1, July 1, 68-71(1947).

[15] Snyder, H.S., *Quantized Space-time*, Phys.Rev., Vol.71, No.1, January 1, 38-41(1947).

[16] Sidharth, B.G., *Discrete Space-Time and Lorentz Symmetry*, Int.J.Th.Phys., Vol.43, No.9, September, 1857-1861(2004).

[17] Glinka, L.A. *CP violation, massive neutrinos, and its chiral condensate : new results from Snyder noncommutative geometry.* Apeiron 17 (4), 2010, 223-242(2010).

[18] Glinka, L.A. *Energy renormalization and integrability within the massive neutrinos model*, Apeiron 17 (4), 243-271(2010).

[19] Glinka, L.A. *Æthereal Multiverse : Selected Problems of Lorentz Symmetry Violation, Quantum Cosmology, and Quantum Gravity*, arXiv :1102.5002v2(2011).

[20] Sidharth, B.G., *A Note on Non-commutativity and Mass Generation*, Int.J.Mod.Phys.E., Vol.14, No.6, , 927-929(2005).

[21] Sakurai, J.J., *Advanced Quantum Mechanics*, Addison Wesley Publishing Company, 308-311(1967).

[22] Bjorken J.D. and Drell S.D., *Relativistic Quantum Mechanics*, Mc-Graw Hill, New York, , 39(1964).

[23] Sidharth, B.G. *The Mass of the Neutrinos*, arXiv : 0904.3639v2(2009).

[24] Messiah A., *Mécanique Quantique*, Dunod, Paris (1958).

[25] Faddev L.D. :*Algebraic Aspects of the Bethe Ansantz*, Int.J.Mod.Phys.A, 10, No 13, May, 1848(1995).

[26] Verstraete F. : *A Study of Entanglement in Quantum Information Theory*, Thèse de Doctorat, Katholieke Universiteit Leuven, 90-93(2002).

[27] Rakotonirina C., *Tensor Permutation Matrices in Finite Dimensions*, arXiv : math.GM/0508053 (2005)

[28] Rakotonirina C., Hanitriarivo Rakotoson, *Expressing a Tensor Permutation Matrix $p^{\otimes n}$ in Terms of the Generalized Gell-Mann Matrices*, HEP-MAD-2007-317, http ://www.slac.stanford.edu/econf/C0709107/pdf/317.pdf (2007)

[29] Rakotonirina C., *On the Cholesky method*, Journal of Interdisciplinary Mathematics, Vol. 12(2009), No.6 , pp. 875-882

[30] Rakotonirina C., *On the Tensor Permutation Matrices*, arXiv : 1101.0910 (2011)

[31] Raoelina Andriambololona : *Algèbre linéaire et Multilinéaire. Applications*, tome 1, Collection LIRA, Madagascar, (1986).

[32] Merris.R, *Multilinear Algebra*, Gordon and Breach Sciences Publishers,(1997).

[33] Raoelina Andriambololona, *Etude des Matrices Carrées de Dimension 2 et quelques Applications*, Ann.Univ.Madagascar, Série Sc. Nature et Math, No 9, (1972).

[34] Démidovitch B. and Maron I., *Eléments de Calcul Numérique*. Editions Mir, (1979).

[35] Nougier J.P., *Méthodes de Calcul Numérique*. Masson. Paris, (1987).

[36] Kincaid D. and Cheney W., *Numerical Mathematics and Computing*. Brooks/Cole Publishing Co., Pacific Grove, CA, fourth edition, (1999).

[37] Steven E.P., *Numerical Methods Course Notes*. http ://scicomp.ucsd.edu/ spav/pub/numas.pdf

[38] Ikramov H., *Recueil de Problèmes d'Algèbre linéaire*, Edition Mir, Moscou, (1977).

[39] Rakotonirina C., *Expression of a Tensor Commutation Matrix in Terms of the Generalized Gell-Mann Matrices*, International Journal of Mathematics and Mathematical Sciences, Volume 2007, Article ID 20672

[40] Rakotonirina C., *Rectangle Gell-Mann Matrices*, International Mathematical Forum, Vol. 6, 2011, no. 2, 57 - 62

[41] Rakotonirina C., Ratiarison A.A., *Swap Operators and Electric Charges of Fermions*, International Journal of Theoretical and Applied Physics (IJTAP), Vol.3, No. I (June 2013), pp. 15-24.

[42] Narison S., *Spectral Sum Rules*, vol. 26 of World Scientific Lecture Notes in Physics, World Scientific, Singapore, (1989).

[43] Pati J. and Salam A., *Lepton Number as the Fourth Color*, Phys. Rev. D10, 275, (1974).

[44] Baez J. and Huerta J., *The Algebra of Grand Unified Theories*, Bull. Am. Math. Soc. 47 (2010) 483-552 arXiv :0904.1556 [hep-th] (2009).

[45] Raoelina Andriambololona, *Etude Intrinsèque et Représentation Matricielle des Produits Kroneckeriens et des Puissances Kroneckeriennes d'Opérateurs Linéaires - Etude Générale*, Ann.Univ.Madagascar, Série Sc. Nature et Math, No 14, (1977).

[46] Pushpa, Bisht P. S., Tianjun Li and Negi O. P. S., *Quaternion Octonion Reformulation of Grand Unified Theories*, arXiv : 1205.4617v1, (2012).

[47] Kibler M.R., *An angular momentum approach to quadratic Fourier transform, Hadamard matrices, Gauss sums, mutually unbiased bases, the unitary group and the Pauli group*, J. Phys. A : Math. Theor. 42 353001 (28pp) (2009).

[48] Volkov G., *Ternary Quaternions and Ternary $TU(3)$ algebra*, arXiv : 1006.5627v1 (2010).

[49] Rigetti C., Mosseri R. and Devoret M., *Geometric Approach to Digital Quantum Information*, Quantum Information Processing, Vol. 3, No. 6, December 2004 (2004)

[50] Saniga M., Planat M. and Pracna P., *Projective Ring Line Encompassing Two-Qubits*, hal-00111733, version 5 - 28 Dec 2006, (2006).

[51] Rakotonirina C., Rakotondramavonirina J., *Tensor Commutation Matrices and Some Generalizations of the Pauli Matrices*, en préparation, (2013).